

**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14**

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Odbor právních a kontrolních činností

Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 | IČ: 00231312 | www.praha14.cz

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Váš dopis značka:
Spisová značka: INFZ 16/2025
Číslo jednací: UMCP14/25/150199/OPKČ/MRV

Vyřizuje: Bc. Soňa Mrvová
E-mail: sona.mrvova@praha14.cz
Telefon: 281 005 247

Praha, 21. července 25

**Sdělení o poskytnutí informace dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Městská část Praha 14, Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 obdržela žádost ze dne 23. 2. 2025 podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“), [REDACTED]

(dále jen „žadatel“), který požádal o poskytnutí informace: „*Využití dotace na výstavbu bytového domu a Postup při zvyšování nájemného ze strany povinného subjektu, stavebního objektu č. p. 748, stavby stojící na pozemku p. č. 232/799, obec Praha, katastrální území Černý Most, vše zapsáno u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, na LV č. 116*“.

Žadatel požaduje v souladu s ust. § 4 odst. 1 ve spojení s ust. § 13 a násl. InfZ povinný subjekt o poskytnutí následujících informací:

1. Jaké dotace, či jakákoliv forma veřejných podpor, včetně podpory z dotačních programů EU a zejména plnění ze Státního fondu rozvoje bydlení (dále jen „Dotační podmínky“), byly poskytnuty na výstavbu stavby, stavebního objektu č. p. 748 (bytový dům), stavby stojící na pozemku p. č. 232/799, obec Praha, katastrální území Černý Most, vše zapsáno u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, na LV č. 116 (dále jen „Nemovitost“)?
2. Jaké byly Dotační podmínky? Zároveň žádáme o zaslání Dotačních podmínek.
3. Byly Dotační podmínky využity v plné výši, nebo došlo k jejich krácení, vrácení či jinému finančnímu vyrovnání? Pokud ano, z jakého důvodu?
4. Současně s odpovědí na otázku 2. a 3. žádáme o zaslání veškeré dokumentace k Dotačním podmínkám (výzva k podání žádostí, pokyny pro žadatele a příjemce podpory, další dotační podmínky, rozhodnutí o udělení pokut/sankcí apod.).
5. Jaká byla výše nájemného v Nemovitosti k bytovým jednotkám č.1 až č.10 od 7.1.2003 do

současnosti za každý kalendářní rok, kdy došlo u každé jednotky ke zvýšení či postupnému zvyšování nájemného a jaké je nynější nájemné u jednotlivých jednotek? (Informaci žádáme poskytnout ke každé jednotce zvlášť).

6. K výše uvedeným bytovým jednotkám, došlo k veřejné nabídce za účelem uzavření nájemní smlouvy a bylo sjednáno první vyšší nájemné s povinností odkoupení pohledávek? Pokud ano, v jaké výši? (Informaci žádáme poskytnout ke každé jednotce zvlášť).

7. Jakým způsobem povinný subjekt postupoval při zvyšování nájemného u bytových jednotek, kde vystupoval jako pronajímatel v období od roku 2006 do února 2025? Jak často nájemné zvyšoval, o kolik procent jej zvyšoval?

8. Předkládal povinný subjekt nájemcům v návrhu na zvýšení nájemného podklady dokládající důvody zvýšení, resp. přikládal tyto doklady přímo? Pokud ne, z jakého důvodu? Zasilal povinný subjekt předžalobní výzvy? Pokud ano, co bylo obsahem? (žádáme o poskytnutí obsahu v anonymizované podobě).

9. Kolikrát povinný subjekt vedl od roku 2006 do roku 2024 soudní řízení ve věci zvyšování nájemného z pozice žalobce?

10. V kolika z těchto případů byl povinný subjekt úspěšný a v kolika neúspěšný? V kolika soudních sporech došlo ke zpětvzetí žaloby či došlo k uzavření soudního smíru či jiné podoby narovnání/dohody?

11. K bodu 9. a 10. žádáme o poskytnutí spisových značek soudních řízení.

Povinný subjekt poskytuje informace:

K bodu č. 1 až bodu č. 4 povinný subjekt uvádí, že ke zkolaudování stavebního objektu č. p. 748, stavby stojící na pozemku parc. č. 232/799, k. ú. Černý Most na základě kolaudačního rozhodnutí došlo v roce 2002. Informacemi „Jaké dotace, či jakákoliv forma veřejných podpor, včetně podpory z dotačních programů EU a zejména plnění ze Státního fondu rozvoje bydlení pro výstavbu bytového domu Bobkova 748 byly poskytnuty na výstavbu stavby?“ nedisponuje. Povinný subjekt nedisponuje informacemi o dotačních podmínkách, nedisponuje informacemi, zda byly dotace využity v plné výši, či došlo k jejich krácení, vrácení nebo jinému finančnímu vyrovnání, nedisponuje žádnou dokumentací požadovanou žadatelem, týkající se dotačních podmínek, neboť již uplynula archivační i skartační i doba.

K bodu č. 5 Vám zasíláme tabulku o výši (a vývoji) nájemného za období od roku 2015 do roku 2025. Tedy za období, které povinný subjekt eviduje v rámci archivační doby. Údaji od 7. 1. 2003 do 31. 12. 2014 povinný subjekt nedisponuje, neboť již uplynula archivační i skartační doba.

K bodu č. 6 povinný subjekt uvádí, že eviduje jednu veřejnou nabídku za účelem uzavření nájemní smlouvy, sjednání prvního vyššího nájemného s povinností odkoupení pohledávek k bytovým jednotkám č. 1 až č. 10 bytového domu č. p. 748. Dle dostupných informací v elektronické podobě povinným subjektem byla takto uzavřena nájemní smlouva v roce 2006. Pro dokumenty

v písemné podobě již proběhly archivační a skartační lhůty.

K bodu č. 7 povinný subjekt uvádí, že od roku 2015 postupoval při zvyšování nájemného dle inflačních doložek uvedených v nájemních smlouvách. Před rokem 2015 nelze toto z dokumentů zjistit, neboť uběhla archivační a skartační doba.

K bodu č. 8 povinný subjekt uvádí, že od roku 2015 postupoval při zvyšování nájemného dle inflačních doložek uvedených v nájemních smlouvách a toto navýšení sděloval nájemcům bytových jednotek dopisem. Předžalobní výzvy nezasílal. Před rokem 2015 nelze toto z dokumentů zjistit, neboť uběhla archivační a skartační doba.

K bodu č. 9 povinný subjekt uvádí, že od roku 2015 takové řízení neeviduje. Před rokem 2015 nelze toto z dokumentů zjistit, neboť uběhla archivační a skartační doba.

K bodu č. 10 povinný subjekt uvádí shodně s odpovědí na bod č. 9, že od roku 2015 takové řízení neeviduje. Před rokem 2015 nelze toto z dokumentů zjistit, neboť uběhla archivační a skartační doba.

S ohledem na odpovědi na body č. 9 a č. 10 povinný subjekt sděluje, že takové spisové značky neeviduje. Před rokem 2015 nelze toto z dokumentů zjistit, neboť uběhla archivační a skartační doba.

Bc. Soňa Mrvová
vedoucí úseku kontroly a stížností OPKČ

Soňa Mrvová

Digitalně podepsal Soňa Mrvová
Datum: 2022.07.21 17:34:25 +0200

Příloha
Dle textu



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Odbor právních a kontrolních činností

Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 | IČ: 00231312 | www.praha14.cz

[REDACTED]

Váš dopis značka:
Spisová značka: 16/2025
Číslo jednací: UMCP14/25/164616/OPKČ/MRV

Vyřizuje: Bc. Soňa Mrvová
E-mail: sona.mrvova@praha14.cz
Telefon: 281 005 247

Praha, 12. srpna 25

Sdělení o poskytnutí informace dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Úřad městské části Praha 14, Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 (dále jen „povinný subjekt“), obdržel rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odbor právní podpory, sp. zn. S-MHMP 800334/2025, ze dne 5. 8. 2025, zaevidované podatelnou povinného subjektu dne 7. 8. 2025, kterým Magistrát hl. m. Prahy rozhodl o odvolání [REDACTED], ze dne 15. 7. 2025, proti rozhodnutí povinného subjektu – Úřadu městské části Praha 14, sídlem Bratří Venclíků 1073/8, 198 21.

Magistrát hl. m. Prahy ve výše uvedeném rozhodnutí v **bodě III.** rozhodl:

Rozhodnutí povinného subjektu Úřadu městské části Praha 14, sídlem Bratří Venclíků 1073/8, 198 21, Praha 9 ze dne 27. 6. 2025, č. j. UMCP14/25/131668/OPKČ/MRV se v části týkající se žádosti pod body 9 -11 podle § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu ruší a řízení o odvolání se v této části zastavuje.

Povinnému subjektu se ve smyslu § 16 odst. 5 InfZ přikazuje požadovanou informaci uvedenou pod body 9 -11 žádosti žadateli poskytnout, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí povinnému subjektu.

Povinný subjekt na základě výše uvedeného rozhodnutí poskytuje požadované informace k bodům žádosti 9-11.

9. Kolikrát povinný subjekt vedl od roku 2006 do roku 2024 soudní řízení ve věci zvyšování nájemného z pozice žalobce?

1 x od roku 2015 do roku 2024
Řízení před rokem 2015 povinný subjekt neeviduje.

10. V kolika z těchto případů byl povinný subjekt úspěšný a v kolika neúspěšný? V kolika soudních sporech došlo ke zpětvzetí žaloby či došlo k uzavření soudního smíru či jiné podoby narovnání/dohody?

1 x neúspěšný (žaloba zamítnuta)

11. K bodu 9. a 10. žádáme o poskytnutí spisových značek soudních řízení.

Obvodní soud pro Prahu 9, spis. zn.: 14 C 255/2014

Nad rámec uvedeného povinný subjekt uvádí, že je vedeno „živé“ nepravomocné soudní řízení na zvýšení nájmu, a to před Obvodním soudem pro Prahu 9, spis. zn.: 40 C 373/2024, kde na straně žalované vystupuje [REDACTED]

Bc. Soňa Mrvová
vedoucí úseku kontroly a stížností OPKČ

Soňa Mrvová

Digitálně podepsal Soňa
Mrvová
Datum: 2025.08.12 14:32:51
+02'00'

			2015	2016	2017	2018	2019
748	1	nájemce č.2	70,28	70,48	70,98	70,98	70,98
748	2	nájemce č.3	37,07	37,07	37,07	37,07	37,07
748	3	nájemce č.2	72,6	72,82	73,33	73,33	73,33
		nájemce č.3					
748	4	nájemce č.1	70,28	70,48	70,98	70,98	70,98
748	5	nájemce č.1	70,28	70,48	70,98	70,98	70,98
748	6	nájemce č.2	70,28	70,48	70,98	70,98	70,98
748	7	nájemce č.1	70,28	70,48	70,98	70,98	70,98
748	8	nájemce č.1	70,28	70,48	70,98	70,98	70,98
748	9	nájemce č.1	70,28	70,48	70,98	70,98	70,98
748	10	nájemce č.2	70,28	70,48	70,98	70,98	70,98
		nájemce č.3					

2020	2021	2022	2023	2024	2025	
70,98	85,18	85,18	98	108,47	110	inflační doložka
37,07	37,07	37,07	37,07	37,07	37,07	
73,33						
	90	90	100	110	110	inflační doložka
70,98	85,18	85,18	98	110	110	inflační doložka
70,98	85,18	85,18	98	110	110	inflační doložka
70,98	85,18	85,18	98	110	110	inflační doložka
70,98	85,18	85,18	98	110	110	inflační doložka
70,98	85,18	85,18	98	110	110	inflační doložka
70,98	85,18	85,18	98	110	110	inflační doložka
90	90	90	90	99,63	102,02	inflační doložka