

Výroční zpráva za rok 2025 dle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Ve smyslu § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („Zákon“), zveřejňuje městská část Praha 14 jako povinný subjekt („Povinný subjekt“) zprávu za rok 2025 o své činnosti v oblasti poskytování informací podle Zákona, obsahující následující údaje:

- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:
 - Povinnému subjektu bylo podáno 103 žádostí o poskytnutí informace dle Zákona,
 - bylo vydáno 10 rozhodnutí o odmítnutí žádosti;
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí:
 - byla podána 4 odvolání proti rozhodnutí;
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí Povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které Povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle Zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení:
 - nebyl vydán žádný rozsudek ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí Povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace;
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence:
 - nebyla poskytnuta žádná výhradní licence;
- e) počet stížností podaných podle § 16a Zákona, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení:
 - bylo podáno 5 stížností dle § 16a Zákona;
 - stěžovatel nesouhlasil s odložením jeho žádosti z důvodu, že požadované informace se nevztahují k působnosti Povinného subjektu, nadřízený orgán rozhodnutím přikázal žádost vyřídit v zákonném termínu, informace, jichž se stěžovatel domáhal, spadají do působnosti Povinného subjektu;
 - stěžovatel podal stížnost z důvodu neposkytnutí informací, kterých se svou žádostí domáhal, nadřízený orgán potvrdil obsah sdělení Povinného subjektu, kterým byly požadované informace poskytnuty;
 - stěžovatel podal stížnost z důvodu neposkytnutí informací, kterých se svou žádostí domáhal, nadřízený orgán potvrdil obsah sdělení Povinného subjektu, kterým byly požadované informace poskytnuty;
 - stěžovatel podal stížnost týkající se výše a odůvodnění požadované úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, Povinný subjekt na základě stížnosti stěžovateli zaslal sdělení s rozepsaným odůvodněním požadované úhrady včetně časového rozpisu vyhledání a zpracování požadovaných informací;
 - stěžovatel podal stížnost, že nebyly poskytnuty veškeré požadované informace, na základě stížnosti byly Povinným subjektem poskytnuty požadované informace;
- f) další informace vztahující se k uplatňování Zákona:

Nejčastější okruhy dotazů:

 - informace týkající se dopravního značení,
 - informace týkající se staveb a pozemků,

- informace týkající se staveb reklamních zařízení,
- informace týkající se údržby zeleně,
- informace týkající se řízení o přestupcích.

Praha 29. 1. 2026

Mgr. Robin Lédl
vedoucí odboru právních a kontrolních činností