

Veřejné projednání linky č. 186 - analýza diskusí u pracovních stolů

Na veřejném projednání konaném v polovině března v budově areálu ZŠ Bratří Venclíků se sešlo zhruba třicet lidí. Po úvodu, představení programu setkání a zdůraznění, že diskuse si klade za cíl zjistit potřeby a motivace obyvatel, které se váží k provozu dotčených autobusových linek, se obyvatelé přesunuli ke dvěma diskusním stolům, kde byla artikulována a zapisována stěžejní témata vážící se k hromadné dopravě v dotčených lokalitách. Na pracovních stolech proto měli účastníci připraveny mapy, ve kterých byly vyznačeny trasy starého i současného vedení linky 186, linky 202 a také navazující linky 201, která nahrazuje, byť s přestupem, bývalé přímé spojení s Prosekem, Střížkovem, Libní a Holešovicemi.

Následující analýzu je třeba brát jako střípek do mozaiky názoru občanů na dopravní řešení v okolí jejich domovů. Samozřejmě se nejedná o reprezentativní vzorek. Z obecnějšího hlediska však koncentrovaná diskuse poukázala na nejoblávější místa ve vztahu k dostupnosti základní občanské vybavenosti na Praze 14 a jejím okolí a může tak být inspirací pro další řešení problému. Ukazuje se, že celá oblast Prahy 14, jež byla obsluhována bývalou linkou 186, je velmi různorodá, tudíž se zde setkávají často neslučitelné požadavky. Převážnou většinu účastníků diskuse tvořili obyvatelé Hutí a Lehovce, jejichž nároky na dopravu jdou v mnoha ohledech různými cestami. Velmi důležité pro kvalitu diskuse bylo také to, že se zúčastnilo i několik obyvatel sousedních Satalic, kteří do diskuse, zejména u druhého diskusního stolu, vnesli alternativní a velmi důležitý pohled na věc. I přes problematičnost situace z hlediska individuálních zájmů účastníků se však podařilo projednání i závěrečnou diskusi udržet v poměrně produktivním modu. Mnozí účastníci se dle našeho názoru dokonce snažili aktivně diskutovat o motivacích obyvatel jiných lokalit.

Nejdůležitější témata jsme rozdělili do dvou kategorií. První rovina diskuse se týkala lokálních dopravních pozitiv i komplikací vzniklých novějším dopravním schématem (186 a 202). Druhá rovina se neváže pouze k Praze 14, ale zasazuje ji do širšího kontextu a dobře ukazuje, která místa mohou být pro zdejší obyvatele velmi důležitá.



Současné linky 186 a 202. Zdroj: www.tram-bus.cz; www.autobusy.org

A) Lokální témata

1) Negativní hodnocení zrušení závleku do točny při tramvajové smyčce na Lehovci (27 prioritací)

- *Nedostupnost občanské vybavenosti na Černém Mostě (pošta, úřad, Parník)*
- *První stůl hodnotí závlek linky 202 na Lehovce jako konsenzuální řešení*
- *Pro druhý stůl znamená závlek na Lehovce prodloužení dojezdu do Hutí a Satalic*
- *Linka 273 nenaplnuje dopravní potřeby směrem k Černému Mostu*

Jde o velmi vrstevnaté téma, jež se převážně v závěrečné diskusi po prezentaci Ropidu ukázalo jako velmi důležité zejména pro zúčastněné obyvatele z okolí točny přiléhající k sídlišti Lehovce. Tito obyvatelé žehrají na obtížnou dostupnost pošty a radnice na Rajské Zahradě jakožto i polikliniky Parník, k nimž momentálně ze severní oblasti Lehovce neexistuje přímé spojení. Jedná se o velmi pádný argument, který bude zesilován zejména tím, že lehovecké sídliště obecně stárne a obyvatelům je třeba poskytnout kvalitní a pohodlnou dopravu ke klíčovým prvkům základní občanské vybavenosti, jež jsou na Praze 14 koncentrovány na Černém Mostě. Situace se závlekiem byla zmíněna rovněž v opačném významu, tedy ve smyslu, že chybí spojení z Černého Mostu na tramvajové linky směřující z Lehovce od centra.



Obrázek 1 - Zastávka na tramvajové smyčce Lehovce.
Zdroj: www.wikipedia.org

Závlek linky 202 na točnu však naráží na prodloužení doby jízdy pro obyvatele Hutí a Satalic. **Účastníci u prvního stolu se shodli na tom, že právě ono protažení linky 202 na smyčku tramvaje by vyřešilo většinu problémů, které se změnou linky 186 vznikly.** Zároveň se však vyskytly obavy, že by toto řešení mohlo být problematické pro studenty, kteří jezdí do Pramene, jelikož by prodloužilo jejich cestu. **U druhého diskusního stolu, kvůli absenci obyvatel Lehovce, se diskuse ubírala jiným směrem:**

"Negativní bylo zajištění 186 na Lehovce. Z naší strany to bylo vnímáno negativně, že se prodlužuje zbytečně interval."

Právě v tomto bodě se nachází asi největší problém současného dopravního řešení autobusových linek 186 a 202. Zlepšení situace pro jednu zájmovou skupinu znamená prodloužení doby jízdy stěžejní skupiny uživatelů linky 202, tedy obyvatel Hutí a Satalic. Obecněji se tak ukazuje, že problém Lehovce jako čtvrti, která je v kontextu Prahy 14 vnímána jako problematická z hlediska komunikace s občany, nemusí být způsoben pouhou revoltou a pocitem místních, že místní samospráva nepodniká dostatečné kroky ke zlepšení situace, ale také geografickou polohou v prostředí Prahy 14. **Severní část lehoveckého sídliště je v mnoha ohledech soliterně odříznuta od ostatních čtvrtí, paradoxně i přes to, že leží v podstatě v centrálním prostoru celé Prahy 14. Autobusové spojení s východnějšími částmi Prahy 14 zajišťuje pouze trasa linek 110 a 273 v horní oblasti Lehovce. Zastávku Lehovce u točny tramvajů, kterou obsluhuje linka 186 je možno považovat za**

monofunkční, tzn. že zajišťuje převážně dojezdy místních obyvatel z metra Hloubětín do svých domovů, navíc paralelně s tramvajovou dopravou. Jako možnost řešení nabídli zástupci Ropidu zřízení nové zastávky pro linku 273, což je obyvateli hodnoceno jako nedostatečně, neboť zastávka je pro některé příliš daleko.

2) Pozitivní hodnocení současného vedení linky 186 (9 prioritizací).

- Zrychlení dopravy do centra
- Nastupování do prázdného autobusu
- Večer cestující radši využívají odjezd z Rajske Zahrady
- Alternativní výběr mezi linkou 186 a 202

Současný stav velmi pozitivně hodnotí převážně obyvatelé Hutí a Satalic, a to zejména z hlediska pohodlí ve vztahu k cestování do centra:

"Já jsem tedy rád, že to jezdí přímo na Hloubětín. O trošičku je to časově lepší, navíc vodíme děti do školky, tady na Hutích ta občanská vybavenost není.."

Linka 186 má význam zejména pro čtvrti, které má napájet. Obzvlášť obyvatelé Satalic tematizovali tuto linku jako pohodlnější, protože v Satalicích svojí trasu do centra začíná, a mohou tak nastoupit do prázdného autobusu. Situace se mění ve večerních hodinách, kdy obyvatel radši volí cestou z centra linku 202, neboť **Hloubětín vnímají jako subjektivně nebezpečnější**. Linka 202 je však neméně důležitá i směrem k Černému Mostu, a to celodenně, protože představuje přímé spojení k radnici a k poliklinice Černý Most. Z diskuse v zásadě vyplynulo, že **současné vedení linek 186 a 202 občanům, kteří bydlí v Hutích a Satalicích, vyhovuje, neboť nabízí alternativy cestování do centra (Rajská Zahrada x Hloubětín) a saturuje jejich lokální každodenní potřeby.**



Obrázek 2 -Midibus na lince 186 o víkendu. Zdroj: www.tram-bus.cz

A1) Méně akcentované problémy lokálního charakteru:

3) Problém rozděleného nástupu ve směru z centra (186 Hloubětín, 202 Rajská Zahrada)

Jedná se opět o problém, který se týká převážně obyvatel Hutí a Satalic. Nicméně z diskusí se ukázalo, že nejde o nejpalčivější problém, poněvadž **obyvatelé si na situaci zvykli, zapamatovali si řády obou linek a podle toho volí strategii cesty domů.**

4) Přetěžování linky 202 ve spojitosti s novou výstavbou bytového komplexu Ekospol (zastávka Sicherova)

Obyvatelé tuto situaci několikrát zmínili jako poměrně negativní, a to jak ve směru do centra, tak z centra. **Autobusy jsou kapacitně naplněné, což působí negativně na hodnocení pohodlnosti dopravy zejména v ranní a odpolední dopravní špičce pracovního dne.** Zároveň bylo viděno jako nezbytné posílení nízkopodlažních autobusů, protože špatně mobilní lidé se potkávají po konci ranní špičky, kdy se vyhýbají hlavními ruchy, s maminkami s kočárky, což je nepraktické pro nastupování a vystupování. Stejně tak se ráno senioři vyhýbají cestování kvůli školní mládeži a pracujícím.

B) ŠIRŠÍ KONTEXT DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ

1) Propojení Prahy 14 s důležitými místy v kontextu Prahy 9 (12 prioritací)

- *Nepohodlnost přestupu mezi linkami 201 a 202*
- *Absence přímého spojení k Poliklinice Prosek, gymnáziu a střední škole*
- *Absence přímého spojení na Bulovku není hodnocena jako největší problém*

Z diskuse u obou stolů vyplynulo, že ekonomicky produktivní a starší obyvatelé hodnotí negativně zrušení přímého spojení do oblasti Proseka. Zejména pak k poliklinice na Proseku a částečně také k nemocničnímu komplexu na Bulovce. **Přestup z linky 202 na linku 201 v oblasti Kbel a Letňan je hodnocen jako nepohodlný, zejména v zimních měsících převážně proto, že je zde třeba často čekat:**

"Nejde o to, že se tam nedostanem, jsme starý lidi, někteří nemůžou chodit, nemají auta, takže s tímhletem je opravdu problém. Ve Kbelích na přestupu, nejsou autobusy vždycky nízkopodlažní."

Citovaný účastník diskuse si však, stejně jako většina ostatních, uvědomuje, že alternativní spojení existují. Hlavním kritériem je však přesto pohodlnost dopravy.

Diskusí byla odhalena i další klíčová místa, která se váží s cestováním školáků, tedy gymnázium a střední škola na Proseku. Jedná se sice o potřebu, kterou nikdo z diskutujících nevyužívá osobně, jde však o oprávněné požadavky. Naopak absence přímého spojení s nákupním centrem v Letňanech byla hodnocena jako nedůležitá. **Ukazuje se tak, že doprava na Prosek a dále je vnímána jako důležitá pouze pro specifické skupiny cestujících, tedy starší občany a studenty.** Argumentem proti těmto požadavkům však může být alternativní spojení metrem a poté dalšími linkami povrchové dopravy.

C) Závěr

Řízená diskuse a prioritizace problémů poukázala na to, že současné dopravní řešení je značně problematické. Bývalá linka 186 v tomto ohledu řešila dopravní obsluhu prakticky všech částí, o kterých byla během diskuse řeč (Rajská Zahrada, Lehovec, Hutě, Satalice). Samozřejmě, situace se závlekem linky na točnu na Lehovci, prodlužovala čas dojezdu do Hutí a Satalic, nicméně zároveň řešila velmi palčivý problém s dostupností občanské vybavenosti pro obyvatele z oblasti Lehovce.

Alternativní spojení na Černý Most linkami 110 a 273, které navíc u Rajské Zahrady zastavují pouze v zastávce Hejtmanská, která je v podstatě mimo sídliště, se ukazuje jako nedostatečné. Stejně tak je možno podotknout, že linka 273 kvůli svojí trase nezastavuje přímo v zastávce Poliklinika Černý Most, ale v zastávce Brejččetlova u tzv. Hassa, která je od polikliniky poměrně vzdálená. Během závěrečné diskuse padaly různé návrhy na řešení této situace (např. od zavedení linky 202 zpět na Lehovec, až po obnovení bývalé polookružní linky 141 se závleem na Lehovec), o jejichž adekvátnosti by však měli rozhodnout odborníci.

Situace na Lehovci si vyžaduje řešení, stejně tak jako mnoho jiných sfér tamního každodenního života. Stále více se ukazuje, že Lehovec je svého druhu "vnitřním okrajem" Prahy 14, a to i přes svojí centrální geografickou polohu v kontextu městské části. Pozitivem celé diskuse je dle našeho názoru dílčí snaha o konsenzuální řešení a seznámení se s problémy jiných lokalit, o níž se účastníci snažili v závěrečné části veřejného projednání.

Obyvatelé Hutí a Satalic jsou, až na dílčí problémy s přeplněností linky 202 ve špičkách pracovních dnů či odděleným nástupem ve směru k jejich domovům, se současným stavem v zásadě spokojeni. Jejich požadavky na dopravu jsou naplňovány a co víc, mohou využívat různé alternativy spojení s centrem. Mírně negativně bylo hodnoceno nezajždění linky 202 do zastávky Satalická obora.

Problematika přímé dostupnosti klíčových prvků občanské vybavenosti v kontextu celé Prahy 9 se stala rovněž tématem k diskusi. **Důležitost bývalé trasy linky 186 se odhalila zejména ve spojitosti s poliklinikou na Proseku,** která je pro mnohé obyvatele Prahy 14 a Satalic patrně lepší variantou z hlediska lékařské péče. Prosek je však pravděpodobně i místem, kam dojíždějí místní studenti na gymnázium a střední školu.

Situace tak rozhodně není jednoduchá. Spokojenost jedněch je bohužel vykoupena absencí důležitých spojení pro druhé. Bývalá linka 186 i přes svoje nedostatky (pouze jeden přestup na metro na Rajské Zhradě, nedodržování intervalu nebo "kličkování" na Lehovci a v Satalicích) plnila poměrně dobře potřeby obyvatel Prahy 14 i Satalic. Současná situace vyhovuje obyvatelům Hutí a Satalic zejména ve směru do centra, neboť mírně zrychlila a z pohodlnila jejich cestování. Otázkou tedy zůstává, zda tímto "z pohodlněním" pro určitou skupinu obyvatel netrpí nezanedbatelná skupina dalších právoplatných obyvatel Prahy 14.