

Druhé setkání

Sítě lokálního partnerství

Vypracovali:

Barbora Bírová
barbora@anthropictures.cz
+420 728 428 534

Michal Lehečka
michalleh@anthropictures.cz
+420 721510925

Obsah

Úvod.....	3
Volný čas na Praze 14	4
Dobrovolnictví v Praze 14.....	6
Vybíralka 25	9
Lokální kultura, podnikání a místní rozvoj	11
Závěr	15

Úvod

Druhé setkání Sítě lokálního partnerství se uskutečnilo 2. března 2016 na Plechárně Černý Most, jež bude sloužit po rekonstrukční odmlce jako komunitně - kulturní centrum, se zaměřením na cílové skupiny dětmi počínaje a senioři končíc.

Síť lokálního partnerství je platformou, která sdružuje místní spolky, organizace, neziskovky, instituce, malé a střední podnikatele a další aktivní obyvatele napříč Prahou 14. Během prvního setkání "sítě" v lednu v KD Kyje jsme se víceméně představovali a diskutovali co, která služba nabízí a snažili se najít průniky a možnosti spolupráce jednotlivých subjektů (viz zpráva z prvního setkání Sítě lokálního partnerství). Ještě důležitějším výstupem akce bylo zahájení tzv. víceúrovňové komunikační platformy (email, facebook, aplikace Lepší místo - www.lepsimisto.cz), která by měla do budoucna udržovat komunikaci mezi členy.

Na předešlém setkání byla jako partnerská organizace přizvána organizace HERE, jež rozvíjejí komunitní život na Islandu. Právě proto jsme setkání Sítě lokálního partnerství spojili s lokálním centrem v oblasti rozvoje komunitního života - s Plechárnou.

V úvodu setkání, byly uspořádány skupinové prohlídky Plechárny, na nichž byly představeny návštěvníkům prostory hal, kavárna, sdílená pracovna a možnosti využití těchto prostor. Po krátkém úvodním slovu Michala Lehečky následovala prezentace Moniky Hillebrandové, která má Plechárnu na starosti jako programová vedoucí. Po prezentaci minulosti využití prostor Plechárny a plánů na následující období, byly tematicky uvedeny čtyři pracovní stoly.



(Zdroj: FB Městská část Praha 14)

V návaznosti na strukturu prvního setkání jsme diskusi u pracovních stolů chtěli trochu pozměnit, neboť při prvním setkání jsme účastníky organizovali podle jednotlivých čtvrtí. Zároveň jsme tématy projednání chtěli vyjít vstříc pracovníkům Plechárně, kteří nám poskytli prostor pro konání akce.

Proto byly tematické okruhy jednotlivých diskusních stolů nastaveny takto:

1. Volný čas na Plechárně - kultura, sport, vzdělávání ve vztahu k cílovým skupinám.

(Diskusi moderovala Kateřina Plevová)

2. Dobrovolnictví na Praze 14.

(Diskuzi moderovala Monika Hillebrandová)

3. Vybíralka 25 - pracovní stůl o dění v rámci projektu.

(Diskuzi moderoval Michal Lehečka)

4. Lokální kultura, podnikání a místní rozvoj.

(Diskuzi moderovala Barbora Bírová)

Diskuse se dohromady zúčastnilo skoro třicet jednotlivců a zástupců aktivních subjektů z oblasti Prahy 14, se kterými jsme u pracovních stolů diskutovali zhruba hodinu. Nejmenší návštěvnost měl stůl týkající se dobrovolnictví, nicméně i zde se podařilo prodiskutovat některá zásadní témata vážící se k finančně neohodnocené práci. Členění dokumentu je rozděleno do kapitol podle jednotlivých stolů, jež jsou doplněny shrnutím v závěru textu.

Volný čas na Praze 14

(moderovala Kateřina Plevová)

Pracovní stůl vedla pracovnice Plechárně Kateřina Plevová. Z předchozího mapování možností volnočasového vyžití na Praze 14 vyplynulo, že nejširší nabídka je zacílena na rodiny s dětmi, děti a mládež. **Poptávka po aktivitách a činnostech, které popisujeme níže, potvrzuje, že Praze 14 skutečně chybí lokální kulturní "buňky".** Diskuse se zúčastnily jednotlivci i zástupci organizací z celé Prahy 14. V případě Černého Mostu se budoucí program Plechárně vlastně překrývá i s požadavky diskutujících, dá se tedy říci, že Plechárna má veliký potenciál dosáhnout dobrého propojení s okolními obyvateli a nemalé návštěvnosti. Obyvatelé ostatních čtvrtí jsou na tom ovšem o poznání hůře.



(Zdroj: FB Městská část Praha 14)

- Občané by v oblasti Prahy 14 **uvítali frekventovanější možnost zajít na divadelní představení**. Představení pro děti bývají poměrně frekventovaně v Kulturním domě Kyje a nově do jara budou i v Plechárně. **Divadlo pro dospělé však na Praze 14 prakticky absentuje** a odpadáva tak velice oblíbený segment kulturní zábavy, který by potěšil zejména starší osoby.
- Stejně tomu je v případě **filmových představení**. Diskutující by uvítali "artové" filmy nebo zajímavé dokumenty. Z hlediska kin, je na Praze 14 pouze multiplex v objektu Centra Černý Most, jenž ale artové filmy ani dokumenty nepromítá. **Některé z místních organizací ovšem čas od času promítání pořádají - tematické večery bývají často v kavárně Maňána na Černém Mostě**. Na léto 2016 plánuje Praha 14 kulturní zajistit projekce Kinobusu na bývalém Vetiškově náměstí. Během nejteplejších měsíců tam budou moci návštěvníci zhlédnout několik filmů, nicméně tyto filmy budou spíše populárního ražení.
- **Výstavy jsou dalším prvkem, který obyvatelům chybí**. Jendou za čas bývá výstava v Galerii 14 na náměstí Plukovníka Vlčka, moc dalších prostor však není. Lokálních umělců je přitom na Praze 14 velmi mnoho. Komunitní koordinátor navíc eviduje poptávku po tom, že by někteří obyvatelé z okolí Plechárny, chtěli uspořádat výstavu, kde by představili svoji vlastní fotografickou tvorbu.
- **Cestovatelské přednášky - se konají poměrně často v kavárně Maňána**. Evidujeme také nabídku staršího manželského páru z Lehovce, který je v současné době v kontaktu s Prahou 14 kulturní ohledně možnosti pořádat pravidelné tematické večery o svých cestách do různých geografických koutů světa.

- V diskusi byla nastíněna možnost spolupráce místních poboček Městské knihovny při pořádání předčítání pro děti. Diskutující nabízeli různé formy například tu, že by senioři předčítali dětem, což by mohl být hezký mezigenerační projekt.
- Přítomní diskutující hovořili také o aktivitách týkajících se zpěvu. Mimo aktivit v DDM Praha 9 (ulice Generála Janouška 1060), na Praze 14 příliš dalších možností není. V minulosti fungoval na Plechárně tzv. hudební inkubátor, který rozvíjel talenty dětí ze sídliště a byl velmi úspěšný, neboť proslavil některá hudební uskupení i za hranicemi Prahy 14. V současnosti je pravděpodobné, že tento projektu nebude pokračovat.
- Jelikož na Praze 14 žije početná skupina starších lidí, byly diskutovány i aktivity směřující ke vzdělávání seniorů. Diskutující by velmi ocenili zejména kurzy počítačů pro seniory.
- Něčím, co na Praze 14 zcela chybí (nebo o takovém kroužku nevíme) je klub deskových společenských her.
- Bazary jsou zejména na Černém Mostě velice frekventovaným způsobem, jak podpořit rozvoj komunitního prostředí. Diskutující by ocenili zejména výměnný bazar oblečení, ale třeba i výměnný bazar knih (v čemž by mohly opět pomoci místní pobočky Městské knihovny v Praze).
- Diskuse se dostala také k tematickým kulinářským a sousedským slavnostem. Občané by ocenili například akce zaměřené na letní zeleninové saláty, či podzimní polévky, které zahřejí. K tématu je třeba podotknout, že sousedská vaření jsou na Praze 14 a zejména na Černém Mostě poměrně frekventovanou aktivitou - v loňském roce zde v tomto ohledu aktivně působila zejména organizace Youth Included, která pořádala kulinářská setkání na témata různých světových kuchyní (romská, východní apod.). Nejbližší kulinářskou akcí bude Festival setkání chutí, který se uskuteční v Plechárně 19. dubna a přinese výřez ze světové kuchyně.

Dobrovolnictví v Praze 14

(moderovala Monika Hillebrandová)

Diskuse na téma dobrovolnictví se zaměřila na pět oblastí, související s dobrovolnickou činností a to na: současnou situaci v lokálním prostředí organizací v Praze 14; faktory motivace k dobrovolnické činnosti; faktory demotivace

k dobrovolnické činnosti; možnosti stimulace ovlivňující motivace k dobrovolnictví a konkrétní nápady pro zdejší prostředí.

1. Jaká je současná situace v oblasti dobrovolnictví?

- V prvním z bodů diskuse jsme se zaměřili obecně na současnou situaci dobrovolnictví v Praze 14. U stolu se diskutující shodli, že **poptávka po dobrovolnících přetrvává, jelikož jich je nedostatek.**
- Zaměřili jsme se taky na situace napříč Českou republikou, kde jsme se dostali k názoru, že je zdejší úroveň dobrovolnictví nižší než v západních evropských zemích.

2. Jaké faktory ovlivňují motivaci k dobrovolnické činnosti?

- Jako klíčové téma se ukazuje motivace k zapojení do dobrovolnické činnosti. **Mezi indikátory motivace patří vnitřní uspokojení, dobrovolnictví jako koníček, zájem a identita, osobní zájem vzhledem k tématu, negativní motivace (prostředek k řešení osobního problému).**

3. Jaké faktory působí demotivačně?

- Snažili jsme se diskutovat o možných příčinách demotivace k zapojení do dobrovolnictví. Mezi ně přítomní zařadili: **úroveň demokracie** (není ještě na takové úrovni jako v západních evropských zemích); **vzrůst individualizace po změně politického režimu**; zvyk, že vše jsme dostali zadarmo, tudíž **chybějící tradice dobrovolnictví**; **problém vzájemné důvěry**; **pocit absence něčeho společného**; **anonymita vyplývající z charakteru velkoměsta, s čímž souvisí jak s prostorovým, tak sociálním členěním a důsledkem je i to, že lidé nežijí komunitně.** Z uvedeného je vidět, že diskutující chápou stav situace dobrovolnictví a solidarity jako odraz současných vývoje a nálady ve společnosti.

4. Jaké stimulanty by mohly občany ovlivnit v zapojení se do dobrovolnické činnosti?

- Na základě definování stavu dobrovolnictví v Praze 14, ale i obecně v České republice a po určení motivací k dobrovolnické činnosti a taky o příčinách, jež brání

nebo stěžují rozvoj této oblasti, jsme se snažili zaměřit na opatření, jež by k motivování dobrovolnictví napomohly. Mezi ně jsme určili následovně: **jít dobrým příkladem a moct tak motivovat lidi ve svém okolí, popularizovat dobrovolnictví, podporovat ambice v dobrovolnictví, zvyšovat dobrovolnický status, vytvořit zajímavou nabídku, zvýšit povědomí o možnostech dobrovolnictví, při oslovování potenciálních dobrovolníků klást důraz na osobní kontakt a individuální oslovení.**

- Jiří Mataj z organizace Neposedá, z.ú. vyjádřil názor, že pro úspěšné dobrovolnictví je důležité, aby byl vztah k dobrovolnictví založen na hlubších pohnutkách než je samotná touha po dobrovolnické práci, což znamená i jiný zájem a úsilí, kterým se prohlubuje vzájemná důvěra a vytváří vztah.

5. Máte nějaké nápady, co konkrétně by mohlo pomoci situaci v Praze 14?

- Potenciální dobrovolníci jsou velmi úzká skupina lidí, proto vzešel ze skupiny nápad, že by se mohla udělat jakási náborová kampaň, třeba v rámci setkání neziskových organizací.
- Organizace, které mají o dobrovolníky zájem, by měli především **propracovat konkrétně, co od dobrovolníků očekávají, aby se tak mohli potenciální zájemci lépe zorientovat v nabídce.** Na samotné akci by si návštěvníci třeba mohli některé činnosti vyzkoušet.
- Jako alternativa k setkání NNO jsme se také bavili o **speciálních dnech otevřených dveří, kdy by si dobrovolníci mohli vyzkoušet činnost v dané organizaci** a měli tak nezávazný prostor pro osobní seznámení.



(Zdroj: FB Městská část Praha 14)

Vybíralka 25

(moderoval Michal Lehečka)

Příležitost setkání Sítě lokálního partnerství jsme opět využili i pro diskusi spojenou s udržováním kontaktů ohledně projektu Vybíralka 25. Proto jsme v rámci setkání vyčlenili jeden stůl pouze pro toto téma. **U stolu diskutovali nejen místní obyvatelé, ale jako obvykle byli přítomni i zástupci Institutu plánování a rozvoje (dále IPR) a zastavili se zde i další účastníci.**

Během setkání se ukázalo, že diskusní skupina je v současnosti v tak pracovním produktivním modu, že většinu problémů řeší průběžně, tedy na každodenní bázi, za což je třeba místním obyvatelům nesmírně poděkovat.

U stolu se sešlo v průběhu hodiny zhruba deset osob, které diskutovaly zejména tato témata:

- **V úvodu diskuse proběhla upřesňující debata týkající se ideální formy propagačních letáků, tak aby je místní představitelé mohli co nejlépe vyvěšovat na svých nástěnkách či jinde v budovách.** Práce na propagaci projektu je tak modelovým případem komunitního šíření a propagace. Občané urgovali, co nejvčasnější distribuci propagačních letáků. Některými členy bylo nabídnuto, že budou letáky v elektronické formě šířit emailem členům jejich společenství vlastníků jednotek.
- **Zároveň se diskutující zapojili i do promýšlení umístování propagačních plakátů po veřejném prostoru sídliště.** Bylo zdůrazněno, aby zejména neaktuální plakáty byly odstraňovány z plotů, jelikož často způsobují nepořádek, což u některých osob vzbuzuje nevoli.
- **V další části diskuse představili zástupci IPR jarní program plánovacích akcí, které započnou již 22. března tématem "prostupnosti a dopravy", tato akce bude spojena s vernisáží výstavy, která bude intervenovat i do veřejného prostoru.** Závěr jarní části plánování proběhne 25. května v rámci sousedské slavnosti Černý Mošt.
- **Připomenuty byly i termíny, kdy bude na hřišti u Jahody (od 25. do 29. dubna a 11. května do 24. května) umístěn karavan s "plánovací kanceláří", kde budou přítomni zástupci IPR, aby měli s o svých poznatcích možnost hovořit i osoby, které se plánovacích setkání zpravidla nezúčastňují.**
- **Představeny byly i následné kroky - tvorba plánu revitalizace, projednávání plánu s odbory magistrátu, a implementace návrhů (podzim 2016 až jaro 2017).**

- **Komunitní koordinátor představil také náplň výstavy a panelů, které budou umístěny ve veřejném prostoru.** Proběhla i domluva ohledně některých organizačních věcí spojených s instalacemi některých prvků výstavy.
- **Složitá majetková struktura byla opět zmíněna jako prubířský kámen možností jak projednaná zjištění převést do stavu, že budou návrhy úprav a realizací proveditelné.** Zástupci IPR v tuto chvíli o možnostech implementace intenzivně komunikují s úředníky magistrátu.
- **Byla vznesena námitka ohledně vhodnosti termínů jednotlivých akcí v rámci jarního programu. Diskutující se však nakonec shodli na tom, že pořádání akcí ve všední dny odpoledne (což je současný stav programu) je vhodnější, neboť o víkendech se sídliště často vyprázdňují.**
- **Proběhla diskuse o prořezávání zeleně u jednoho z domů v ulici Kpt. Stránského. Předseda vlastníků jednotek se k tomu vyjádřil tak, že musel řešit sousedský odpor ohledně prořezání vzrostlých stromů.** Prořezání se tak často stává dost palčivým tématem, které sousedskou komunitu dostává do konfliktu. Jak se ukázalo, je nutnost prořezu důležité a citlivě diskutovat. **Diskuse se věnovala i detailům dendrologické studie, jež byla pro oblast vypracována na konci loňského roku.**
- **Diskuse směřovala také k tématu, že by bylo v rámci revitalizace vhodné zaměnit nevhodné dřeviny za výsadbu, která se do takového urbanistického prostředí, jako je sídliště, hodí.** Cílem je trvale udržitelný stav místní zeleně.



(Zdroj: FB Městská část Praha 14)

V diskusích o rozvoji na "Vybírálce" se ukazuje, že místí aktivní obyvatelé vzali projekt za svůj a uvědomují si úskalí, která z další realizaci budou spojena.

Stojíme nicméně na prahu zásadního okamžiku, kdy se poprvé na pražské úrovni bude projednávat koncepčně s obyvateli a odborníky budoucí vývoj konkrétního prostoru panelového sídliště. V rámci setkání pořádaných projektem *(Po)známe se? Participativní komunitní rozvoj* se skupina setkala naposledy. **Další práce s tímto zajímavým prostředím je už spíše v rukou zástupců IPR a Prahy 14 kulturní. Z hlediska započetí a udržení produktivní diskuse v tuto chvíli považují činnost komunitního koordinátor za úspěšnou.** V lokalitě "Vyběralky" se tak komunitní koordinace více než osvědčila a ukázala, že se jedná o aplikovatelný projekt podpory územního rozvoje. Je tomu tak zejména proto, že cílí do jádra komunitního prostředí, tedy navazuje úzké vztahy přímo s lokálními obyvateli.

Lokální kultura, podnikání a místní rozvoj (moderovala Barbora Bírová)

Tematicky byla diskuse rozdělena do pěti okruhů. Postupně se věnovat tématům, jež k jednotlivým okruhům vyvstala. Celkově diskusi u mého stolu považují za konstruktivní, podrobnou a velice přínosnou pro obyvatele a zástupce organizací na Praze 14. Soupis představuje sumář nápadů, se kterými může dále pracovat jak Praha 14 kulturní, tak radnice Prahy 14, nebo další lokální organizace a instituce. Během diskuse k našemu stolu přicházeli i debatující od stolů ostatních. Jednotlivé závěry z diskuse jsou tyto:

1. Jaká spolupráce se vám osvědčuje?

Na začátku diskuse byli u stolu přítomni někteří z těch, kteří se sešli u mého stolu během prvního setkání SLP (tudíž zejména lidé z Hloubětína), tudíž nebylo nutné seznamování a přešli jsme rovnou k diskusi o otázce.

Zástupce OS Starý Hloubětín považuje jako vzájemně přínosnou zejména spolupráci s ÚMČ Praha 14. Z jiných možností byly diskutovány zejména počátky spolupráce vznikuvší díky setkání v pobočce Městské knihovně (během setkání komunitních skupin).

Integrační centrum Praha se osvědčuje spolupráce s ÚMČ Praha 14, zejména při projektech obcí na podporu integrace cizinců, díky čemu lze pořádat různorodé projekty.

Integračnímu centru Praha se rovněž osvědčuje spolupráce s vietnamskými večerkami, kde funguje propojení na konkrétní kulturní akce a jejich propagování.

Plechárna Černý Most spolupracuje v rámci programové skladby s jednotlivci i organizacemi, co se týče technické stránky produkce, důležitá je spolupráce s hospodářskou správou. Taky se osvědčuje spolupráce mezi půjčovnou Prahy 14 kulturní na nekomerčních i komerčních akcích.

ÚMČ Prahy 14 se osvědčuje spolupráce s příspěvkovou organizací Prahou 14 kulturní, taky neziskovými organizacemi i místními podnikateli a občanskými sdruženími. **Radní pro kulturu, Irena Kolmanová, se vyjádřila, že je podle ní klíčové, že spolupráce funguje dlouhodobě a tudíž je již nějaký model nastavený,** což respektuje jak fungování ÚMČ, tak provoz organizací, sdružení, nebo místních malých podnikatelů.



(Zdroj: FB Městská část Praha 14)

Důležitým milníkem počátků spolupráce mezi ÚMČ Praha 14 a obyvateli bývá negativní postoj, nebo nesouhlas s určitým jednáním místní samosprávy (například výstavba nějakého objektu), což může vyústit do aktivního přístupu. Často tak nezůstane jenom například u spisování petice, ale skrze komunikaci s ÚMČ a dalšími subjekty vzniká výměna kontaktů a následně i aktivní zapájení do rozvoje příslušného odvětví s přinášením dalších nápadů.

Obecně se osvědčuje spolupráce s konkrétními jednotlivci a vůbec **nejlépe se osvědčuje spolupráce po osobní rovině, což souvisí i s propagací činnosti, nebo konkrétních akcí. Bývá problematické oslovit cílové skupiny hromadně.**

Důležitým faktorem je také konkrétní záměr organizace. Protože je rozdíl poskytovat sociální pomoc a poradenství, jako například v případě Integračního centra Praha a

nebo se zaměřovat na podnikání neboli pojišťovnictví. **V případě poskytování pomoci vás klient vyhledává sám, jelikož potřebuje řešit nějaký problém, což funguje spíš, než když nabízíte nějaký obchod nebo službu.**

2. Co podle vás brání plynulejšímu rozvoji?

Vícekrát byla zmíněna obecná neochota lidí zapojovat se do pořádání akcí, nebo také ochota přijít na již organizované akce pouze jako účastníci.

V návaznosti na toto téma jsme otevřeli velké téma propagace a jejích metod, kdy se nejvíce **osvědčuje propagování na osobní bázi, velice důležité však je, jakou cílovou skupinu chceme akcí oslovit a tudíž vytváření takových akcí, které budou mít své publikum a ideálně nejenom pasivní příjemce. Praha 14 dlouhodobě podněcuje publikum k tomu, aby akci považovalo a aby se angažovalo i v od počátku příprav až po realizaci.**

Podstatným tématem jsou taky dotace, teda finanční stránka, bez níž je rozvoj značně zbrzděn.

3. Existují z vašeho pohledu odvětví, kterým není věnována dostatečná pozornost?

Chybí více pozornosti při úpravách veřejných prostranství. Například v okolí panelových domů, ve smyslu **chybějící údržby absentujících předzahrádek a zahrádek okolo paneláků, které by byly udržovány samotnými obyvateli, a měli by k nim obyvatelé vztah.** Mimo to je po Praze 14 mnoho vyšlapaných pěšinek na místech, kde nebyly chodníky plánovány. Obyvatelům tyto komunikace vyhovují více, i když jsou ve špatném stavu (vyšlapaná tráva a bahno). Bylo by záhodno přizpůsobit chodcům ty stezky, které jim vyhovují, než stavět zábrany, aby například nechodili přes trávník.

Taky chybí více ploch, které by byly legálně určeny ke graffiti projektům, tudíž zvelebování šedivých sten takovýmto způsobem, se zapojením profesionálů.

Z hlediska lokální každodennosti nebo lokální kultury chybí sousedské setkávání. Nejde jen o vzájemné poznání na základě setkání, ale i hledání společných aktivit. Tady byl vznesen návrh, že prostřednictvím SVJ, nebo společných nástěnek by mohla být propagována i setkání sousedského charakteru, které nemusí nutně řešit změny bytového objektu, ale cílí na vzájemné seznámení obyvatel.

Vyjma restauračního zařízení a nákupního centra, je vnímáno jako problém také hledání zázemí k setkávání. Obyvatelé Hloubětína opětovně zmiňovali také

chybějící centrum H55. Problém se však netýká jenom Hloubětína, ale i dalších čtvrtí. **Byl vznesen návrh na využívání vnitrobloků pro vícero cílových skupin než jenom pro skupinky místní mládeže. Multifunkční úpravy by mohly zlepšit sousedský život i stav prostranství ve vnitroblocích.**

Za Integrační centrum Praha bylo uvedeno téma větší provázanosti akcí mezi cizinci, které se snaží ICP integrovat s majoritou, která v Praze 14 žije, tedy **chybí setkávání i mimo akce, které jsou ale mnohdy jenom pro vybranou skupinu a k vzájemnému poznávání nedochází.**

Chybí řešení projektů, které byly diskutovány a mnohdy obyvatelům slíbeny například během veřejných projednání, ale často tyto projekty stagnují již několik let. Konkrétně bylo zmíněno například náměstí v Hloubětíně, nebo H55 a stadion v Hloubětínské ulici.

4. Máte nějaké plány, o které se chcete nyní podělit?

Klub zahrádkářů a předzahrádkářů má v plánu spolupráci s Plechárou při příležitosti otevření komunitní zahrady, kde by zástupkyně klubu představila i možnosti zapojení se do klubu a realizování předzahrádky před panelákem s tím, že by se tento model nejprve vyzkoušel před jedním vchodem a pak by byla možnost o rozšíření tohoto modelu zvelebování prostranství.

V činnosti zahrádek nebo předzahrádek vidí možnost spolupráce i ICP, kde by mohla být možnost právě pro kontakt mezi cizinci a zdejší majoritou a případným rozvíjením kontaktů, tedy příležitostí pro rozvoj i v jiných oblastech než zahradničení.

Byl vznesen návrh na propagaci nebo reklamu různých činností a jako podpora udržitelnosti aktivit prostřednictvím vytvoření společného videa a jeho nahrání na kanál youtube a následné sdílení mezi jednotlivými organizacemi, ale i přes web ÚMČ Praha 14, nebo sociální sítě, například Facebook.

5. I když se zde věnujeme celé Praze 14, máte nějaké témata, nebo nápady, které vám přijdou důležité ve vztahu k Plechárně?

Za problematickou je považována jednak přístupová cesta k Plechárně, to jak osobní, tak pro veřejnou dopravu a taky zde chybí přímá autobusová linka, která by jezdila z Rajske zahrady, potažmo Černého Mostu I na Plecháru. Obyvatelé považují za komplikované, že v rámci jednoho sídliště musí přestupovat a ne každý se přesouvá pěšky nebo na kole. Podnět bude předán paní místostarostce Iloně

Pickové, která má v gesci dopravu. I zástupci centra Plechářny mají zájem, aby byl přístup co pohodlnější a tudíž dostupný nejenom těm, kteří bydlí v docházkové vzdálenosti.

Jako problematické vnímají návštěvníci Plechářny bariérovost prvního podlaží centra a tedy to, že na poschodí se lze dostat jenom schodištěm, proto nemůžou hendikepovaní návštěvníci a ti se zhoršenou schopností pohybu využít například sdílenou pracovnu.

Byl vznesen návrh na nabídku programu v Plechářně, který by se mohl zaměřit na pravidelné taneční akce. Podnět bude předán vedoucí, Monice Hillebrandové.

Závěr

Akce byla velice bohatá na podněty, názory, otevřená diskusní témata i jejich návrhy řešení. Druhé setkání Sítě lokálního partnerství, jež bylo spojeno se dnem otevřených dveří na Plechářně, můžeme vnímat jako první vlaštovku užití volnočasového centra jako zázemí k aktivitám a setkávání na Praze 14. Plechářna je určitě vhodným zázemím a nabízí širokou škálu možností k realizaci pro široké spektrum cílových skupin. Ať už jde o oblast dobrovolnictví na Praze 14, nebo konkrétní projekt týkající se revitalizace části sídliště Černý Most (Vybíralka 25), bylo setkání Sítě lokálního partnerství ve spojení s komunitně - kulturním centrem výbornou možností jak rozvíjet a propojovat diskusi o aktuálních tématech a rozvíjet tak zájem o každodennost na Praze 14.

Z hlediska rozvoje celé Prahy 14, tedy nejenom Černého Mostu, považujeme za klíčové právě vytváření zázemí v dalších čtvrtích městské části. Absence míst k setkávání a plánů k realizaci konkrétních změn v lokalitách souvisí se skeptickým postojem místních obyvatel i organizací k samotné diskusi. Ta je při takovém stavu vnímána jako velice abstraktní a tudíž může chybět motivace k nějaké změně z vlastní iniciativy.

Nicméně diskuse, která byla vedena u jednotlivých stolů ukazuje, že pokud obyvatelům, zástupcům organizací a institucí poskytnete příležitost na vyjádření názoru s tím, že neskončíte jenom při soupisu negativ a pozitiv, ale nabídnete možnosti řešení a máte zájem o jejich nápady a názory, může vznikat velice čínorodá spolupráce. Ta se, jak je zřejmé z diskuse, v mnohém daří a ÚMČ Praha 14 se snaží napomoci.

Většina zúčastněných byla ze sídliště Černý Most, ale zúčastnili se i zástupci organizací a řadoví občané z Hloubětína a taky z Lehovce. Všem velice děkujeme za jejich účast a množství konkrétních nápadů na realizování.

Síť lokálního partnerství v tomto formátu byla během našeho projektu *(Po)známe se? Participativní komunitní rozvoj* organizována naposled, což však neznamená zánik platformy, kterou toto setkání je. **Setkávání na čtvrtletní bázi, jako nástroj pro vzájemné informování, výměnu kontaktů, názorů a podnětů může fungovat i nadále, tedy pokud pro něj bude vytvořen prostor a bude mu vyjádřena podpora od účastníků, mezi kterými by neměli absentovat ani pracovníci ÚMČ Praha 14. Jenom tak bude docíleno, že nezůstaneme jenom při diskusi, ale budeme se moci dopracovat i k rozvoji.**