

CI2, o. p. s.



 **Indikátory udržitelnosti**


**SPOKOJENOST OBČANŮ S MÍSTNÍM
SPOLEČENSTVÍM A MOBILITA
A MÍSTNÍ PŘEPRAVA OBYVATEL
MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 14, 2015
VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ**



Dotazníkové šetření probíhá ve spolupráci s Městskou částí Praha 14 a technicky jej zajišťuje Ústav pro ekopolitiku, o. p. s. Tato aktivita je realizována v rámci projektu „Indikátory udržitelného rozvoje měst v kontextu Místní Agendy 21“ podpořeného z Programu švýcarsko-české spolupráce koordinovaného Ministerstvem životního prostředí ČR (MŽP).

Za jeho obsah je výhradně odpovědná společnost CI2, o. p. s. a nelze jej v žádném případě považovat za názor MŽP ČR.


Ministerstvo životního prostředí
České republiky

 Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Cíle průzkumu

Cílem dotazníkového šetření „Spokojenost občanů s místním společenstvím a mobilita obyvatel – MČ Praha 14 – 2015“ bylo zhodnotit a zprostředkovat vedení městské části postoje, preference a názory obyvatel města na jednotlivé tematické oblasti.

Cílem průzkumu bylo:

1. Zhodnotit spokojenost obyvatel MČ Praha 14 pomocí standardních ukazatelů.
2. Zhodnotit mobilitu a místní přepravu obyvatel MČ Praha 14.

Závěrečná zpráva a způsob prezentace výsledků zohledňují především určení průzkumu. Výsledky jsou uváděny v přehledné podobě pomocí grafů či tabulek tak, aby jednotlivá zjištění bylo možno zohlednit a využít jako podklad nebo inspiraci orgánům města při konkrétních opatřeních a rozhodnutích. Grafy a tabulky jsou tam, kde je to nezbytné, doplněny vysvětlujícím textem, který upozorňuje na nejdůležitější zjištění. Výsledky shrnuje závěrečná tabulka.

Indikátor Spokojenost občanů s místním společenstvím

Indikátor ECI¹ A.1 **Spokojenost občanů s místním společenstvím** je jedním z deseti standardizovaných indikátorů používaných v ČR pro hodnocení místní udržitelnosti. Indikátory standardizované v ČR jsou:

1. Spokojenost občanů s místním společenstvím
2. Uhlíková stopa města (místní příspěvek ke globální změně klimatu)
3. Mobilita a místní přeprava cestujících
4. Dostupnost veřejných prostranství a služeb
5. Kvalita místního ovzduší
6. Cesty dětí do a ze školy
7. Nezaměstnanost
8. Zatížení prostředí hlukem
9. Udržitelné využívání území
10. Ekologická stopa města

Spokojenost občanů s místním společenstvím zjišťuje a vyčísluje **subjektivní pocit spokojenosti** občanů s městem, ve kterém žijí a pracují, a další dílčí aspekty této spokojenosti.

Bezprostředně odráží pocit kvality života, jež tvoří důležitou součást udržitelné společnosti. Znamená možnost žít v takových podmínkách, které zahrnují bezpečné a cenově přijatelné bydlení, dostupnost základních služeb (školství, zdravotnictví, kultura atd.), zajímavou a uspokojující práci, kvalitní životní prostředí (jak přírodní, tak člověkem ovlivněné a pozměněné) a reálnou možnost účastnit se místního plánování a rozhodování. Názor občanů na tyto otázky představuje důležité měřítko celkové spokojenosti s daným místem a je hodnocen jako **klíčový indikátor místní udržitelnosti**.

¹ *European Common Indicators (ECI) – Společné evropské indikátory jsou v českých podmínkách neznámější a nejvyužívanější sadou udržitelného rozvoje na místní úrovni. Sada byla vyvinuta v roce 2001 na popud Evropské komise a byla testována v několika desítkách evropských měst.*

Indikátor Mobilita a místní přeprava

Indikátor ECI² A.3 **Mobilita a místní přeprava obyvatel** je jedním z deseti standardizovaných indikátorů používaných v ČR pro hodnocení místní udržitelnosti.

Zjišťuje a popisuje mobilitu občanů žijících na území dané samosprávy. Mezi základní hlediska (a k nim se vztahující jednotky měření), které přispívají k určení obecného modelu mobility každého občana, patří:

- o počet cest za běžný den;
- o účel cest a jejich pravidelnost během týdne (cesty lze rozdělit na „systematické“ a „nesystematické“);
- o průměrná denní vzdálenost cesty na osobu (km na osobu);
- o délka trvání cest (čas cesty v minutách);
- o použité druhy dopravy pro tyto cesty a/nebo pro různé vzdálenosti každé cesty (podíl vztahující se k různým druhům dopravy zahrnutým do průzkumu);
- o počet cestujících v autě.

Jako cesta se udává déletrvající pohyb obyvatele města z jednoho bodu do druhého v běžný den na určitou vzdálenost a z konkrétního důvodu. Cestou se rozumí pohyb trvající delší dobu, ne např. pouhá docházka k popelnici kvůli vyhození odpadků.

Metoda dotazování

Dotazníkové šetření bylo provedeno pomocí **standardizovaného dotazníku**, použitého i v jiných městech ČR. Samotné dotazování proběhlo formou řízeného rozhovoru (tazatel se ptá a zaznamenává odpovědi dotázaného) s využitím proškolených tazatelů. Šetření bylo provedeno v ulicích městské části v průběhu července a srpna 2015 mezi vybranými obyvateli městské části.

Respondenti (obyvatelé starší 15 let) byli vybráni kvótním výběrem dle základních charakteristik (věk, pohlaví a místní část). Cílem bylo získat minimálně 500 vyplněných dotazníků. Výsledky dotazníkového šetření primárně zpracováváme v prostředí programu MS Access do databáze vytvořené CI2, o. p. s.

V dotazníkovém šetření indikátoru mobility měli respondenti ve svých odpovědích vycházet ze zkušenosti svého **běžného dne a způsobu přepravy v něm**. Pro údaje z běžného dne bylo možné zvolit všední den předcházející dotazování, pokud to byl den pracovní a neprobíhaly během něj neočekávané nebo mimořádné události (dovolená, nemoc, pracovní cesta atp.).

Zpráva se věnuje indikátorům ECI A.1 a ECI A.3. a shrnuje výsledky do podoby tabulek, grafů a závěrečných komentářů. Neobsahuje srovnání s dalšími městy ČR. Základní srovnání je možné získat na stránkách CI2, o. p. s. (<http://indikatory.ci2.co.cz>).

² *European Common Indicators (ECI) – Společné evropské indikátory jsou v českých podmínkách nejznámější a nejvyužívanější sadou udržitelného rozvoje na místní úrovni. Sada byla vyvinuta v roce 2001 na popud Evropské komise a byla testována v několika desítkách evropských měst.*

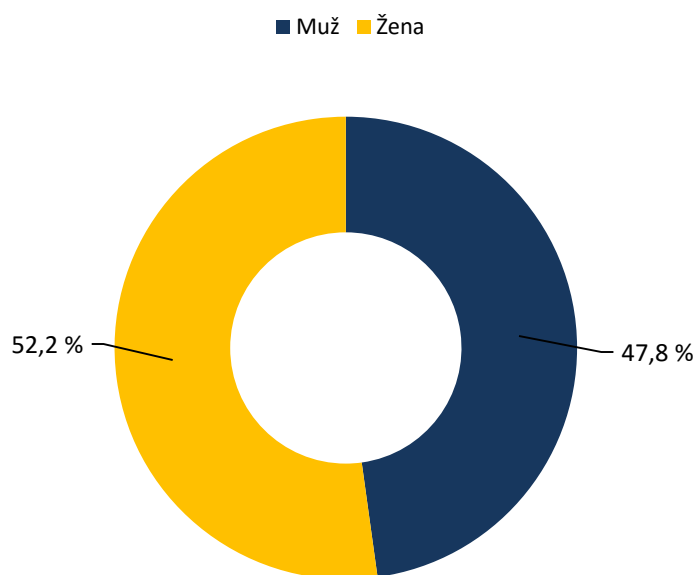
CI2, o. p. s.

CI2, o. p. s., je nestátní nezisková organizace zaměřená na udržitelný rozvoj, vzdělávání, publikační činnost, vědu a výzkum. Jejím cílem je prosazovat udržitelný rozvoj ve spolupráci s veřejnou správou, soukromou sférou, vzdělávacími institucemi a veřejností. V oblasti indikátorů udržitelnosti převzala společnost CI2, o. p. s., agendu od iniciativy TIMUR, o. s. Organizace CI2, o. p. s., se dále věnuje oblastem uhlíkové a ekologické stopy a jejich včleňováním do řízení společností a rovněž environmentálnímu reportingu – sestavování zpráv o stavu životního prostředí měst.

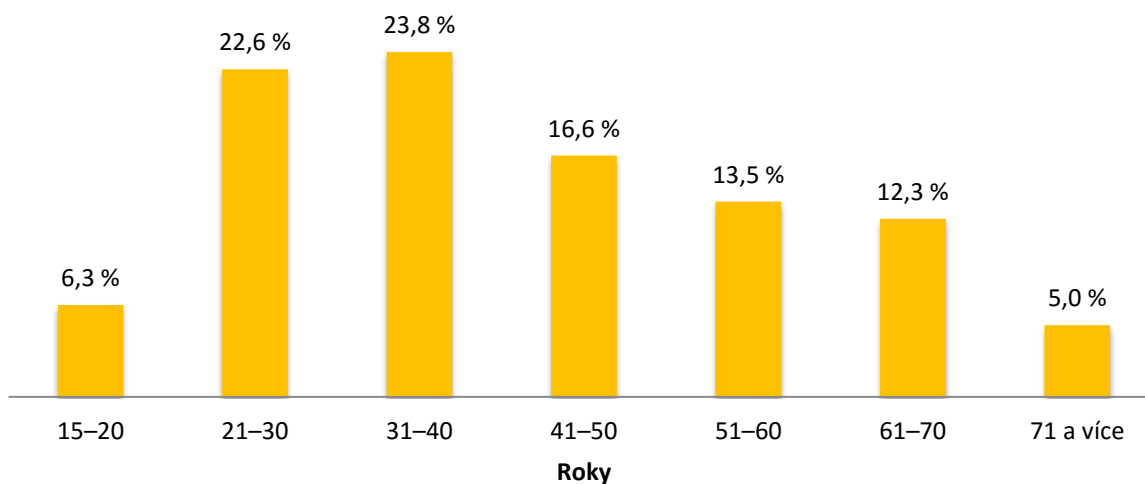
Vzorek obyvatel

V rámci dotazníkového šetření vybráno 502 vyplněných dotazníků. Ne všichni respondenti odpověděli na všechny otázky. Ve vzorku respondentů mírně převládají ženy (52,2 %) nad muži (47,8 %), což odpovídá přibližnému rozdělení mužů a žen v městské části ve věkové skupině dotázaných. Nejvíce jsou v šetření zastoupeny věkové skupiny 21–30 a 31–40 let. Z hlediska zaměstnání/sociální postavení a nejvyššího dosaženého vzdělání převládají zaměstnaní (54,4 %) a osoby vysokoškolsky vzdělané (65,6 %). Minimum dotázaných (3,9 %) považovalo svůj zdravotní stav za špatný nebo velmi špatný.

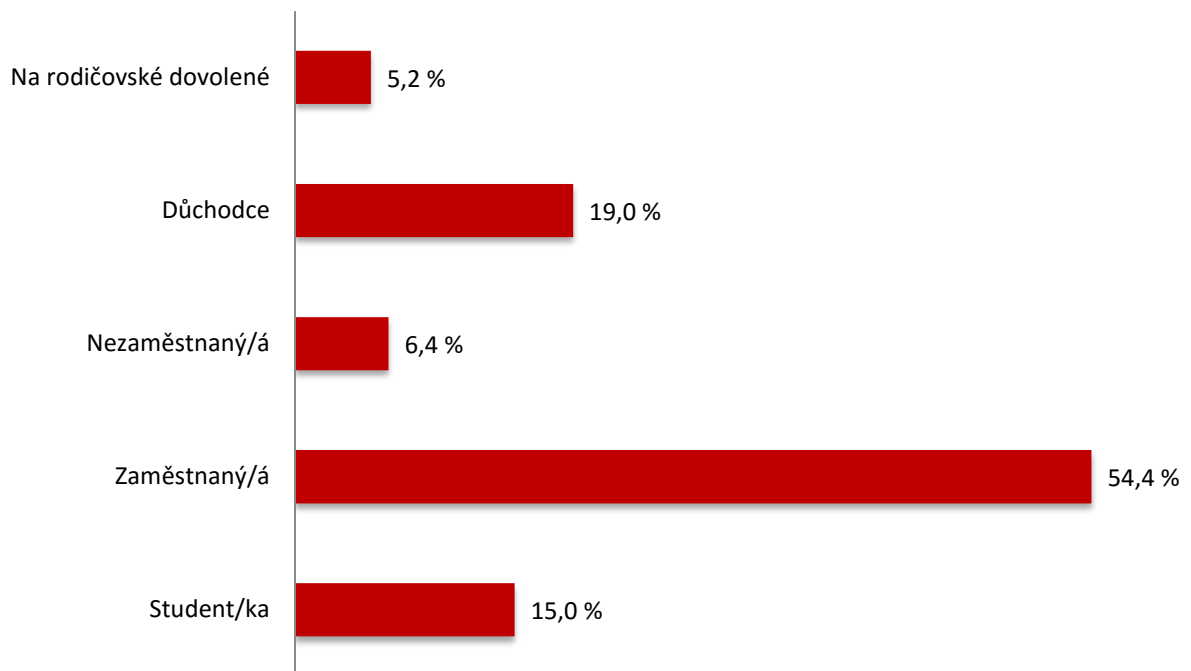
Pohlaví respondentů



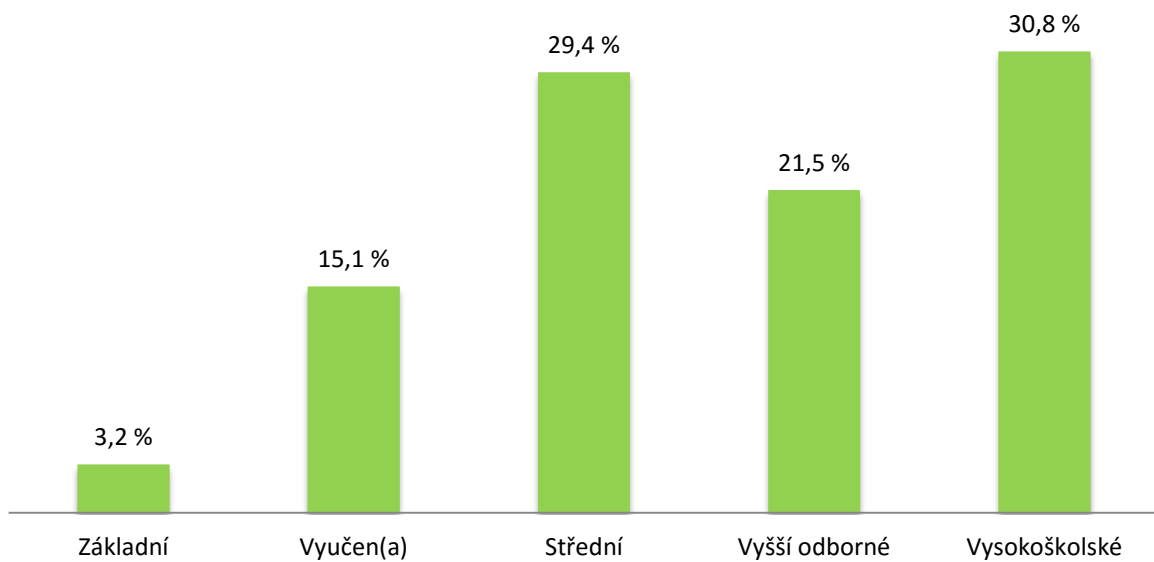
Věková skupina respondentů



Zaměstnání respondentů

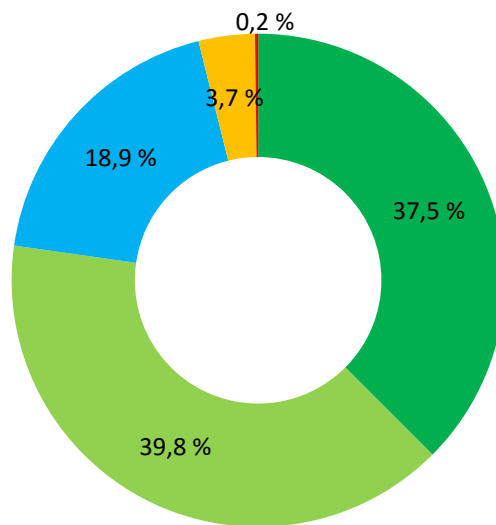


Vzdělání respondentů



Zdravotní stav respondentů

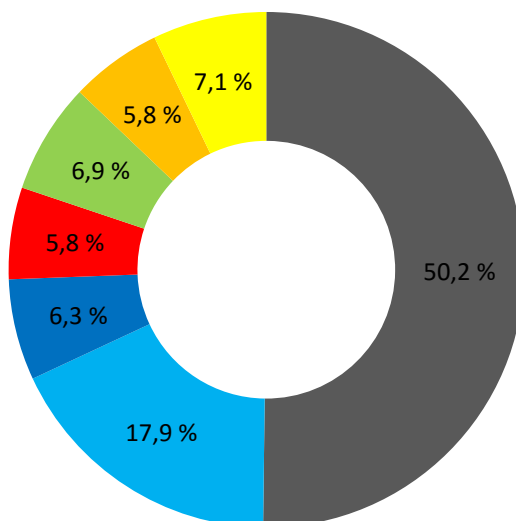
■ Velmi dobrý ■ Dobrý ■ Průměrný ■ Špatný ■ Velmi špatný



Polovina respondentů uvedla, že má bydliště buď v místní části Černý Most. Zbylá polovina dotázaných bydlí rovnoměrně v ostatních místních částech. Z hlediska typu bydlení žije nejvíce dotázaných v panelovém domě (55,5 %).

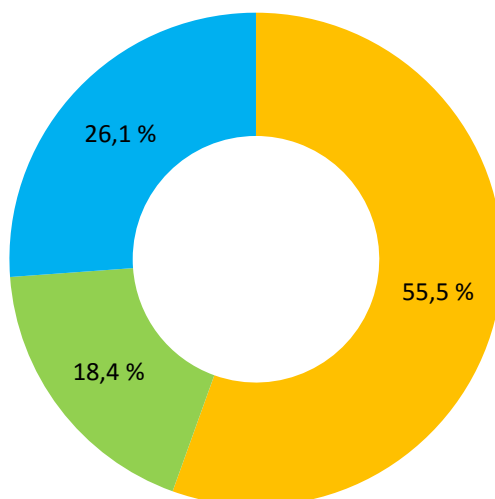
Bydliště respondentů

■ Černý Most ■ Hloubětín ■ Hostavice ■ Hutě ■ Jahodnice ■ Kyje ■ Lehovec



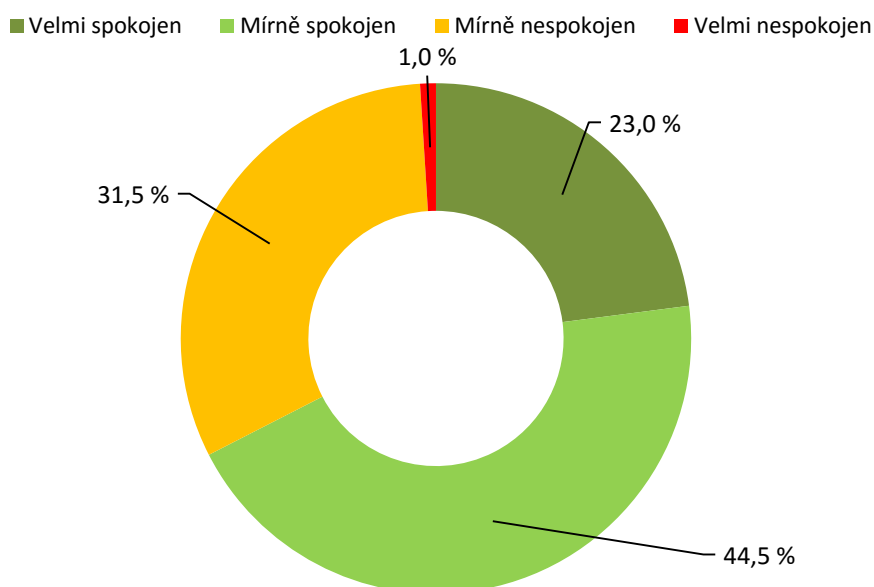
Bydliště respondentů

■ Panelový dům ■ Bytový dům ■ Rodinný dům



Titulkový indikátor je takový indikátor, který zastupuje celou oblast a je možné jej prezentovat samostatně. Lze jej přirovnat k titulku v novinách.

Jak jste spokojen(a) s městskou částí Praha 14, jako s místem, kde žijete?

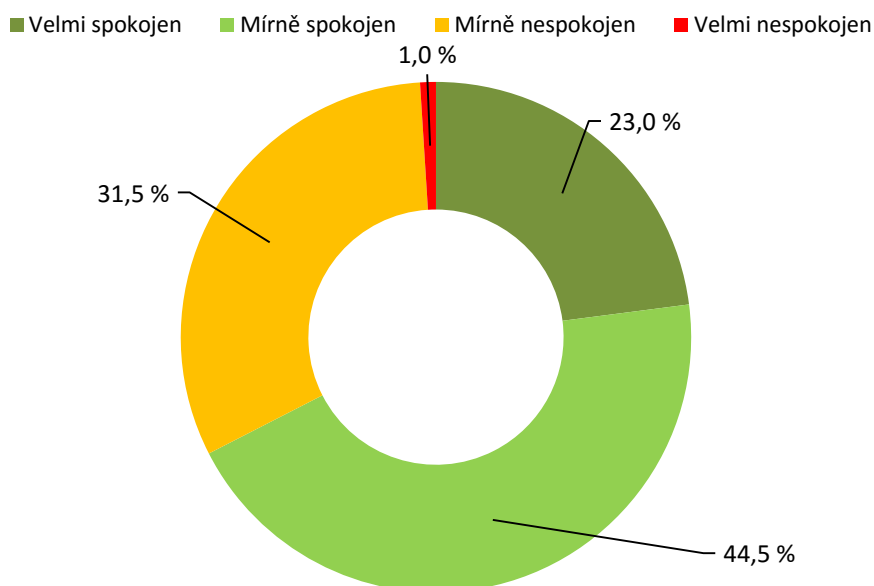


SPOKOJENOST OBČANŮ S MÍSTNÍM SPOLEČENSTVÍM, 2015

Spokojenost obyvatel s místním společenstvím

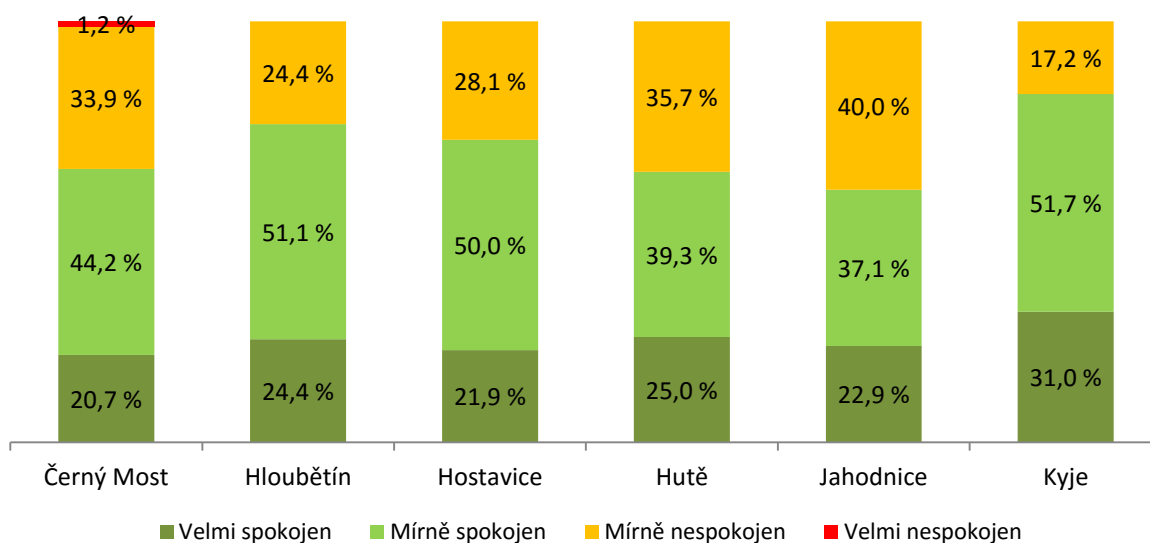
Z úvodní otázky plyne, že **dvě třetiny respondentů (67,5 %) jsou s životem ve městě spokojeni**. Zajímavým faktem je výrazně nízký podíl **velmi nespokojených osob**.

Jak jste spokojen(a) s městskou částí Praha 14, jako s místem, kde žijete?

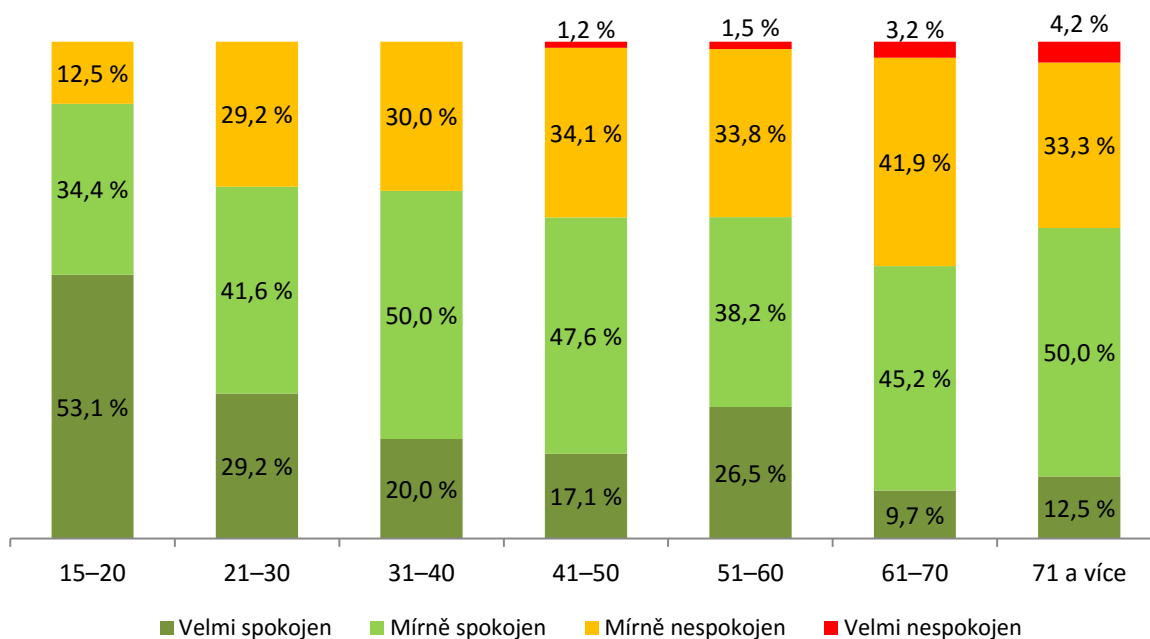


Následuje základní hodnocení spokojenosti obyvatel MČ Prahy 14 rozdělené podle jejich bydliště, věku, vzdělání, pohlaví, zaměstnání, zdravotního stavu či typu bydlení.

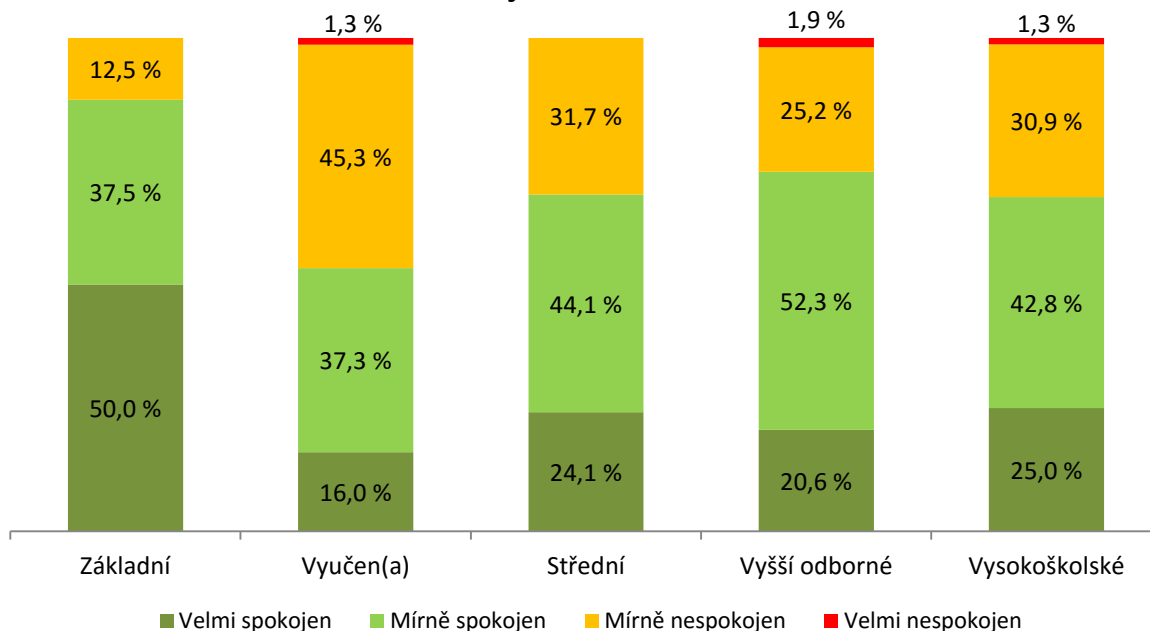
Jak jste spokojen(a) s městskou částí Praha 14, jako s místem, kde žijete? x Bydliště



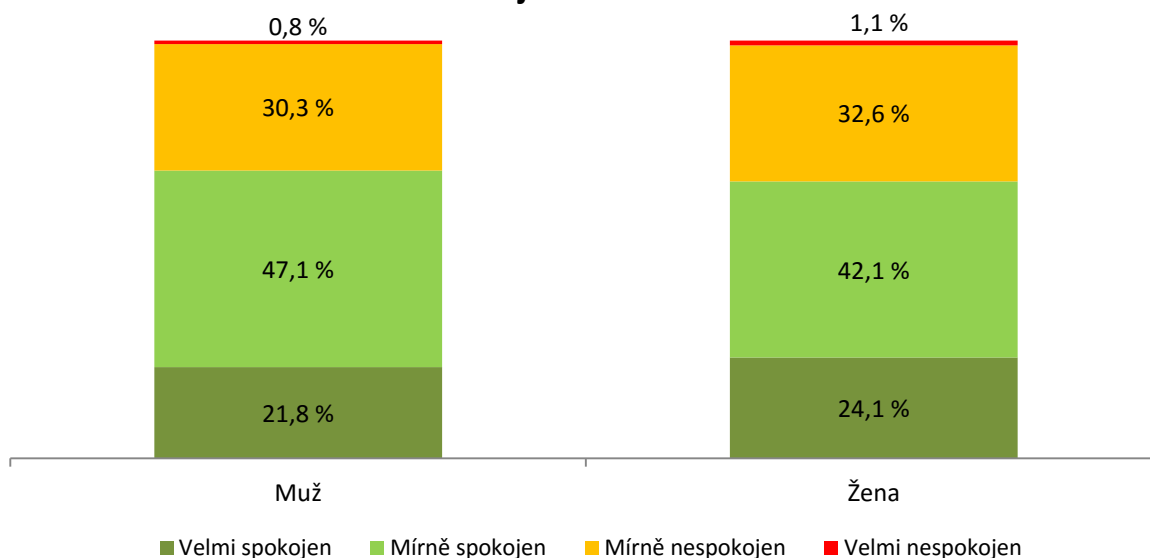
Jak jste spokojen(a) s městskou částí Praha 14, jako s místem, kde žijete? x Věk



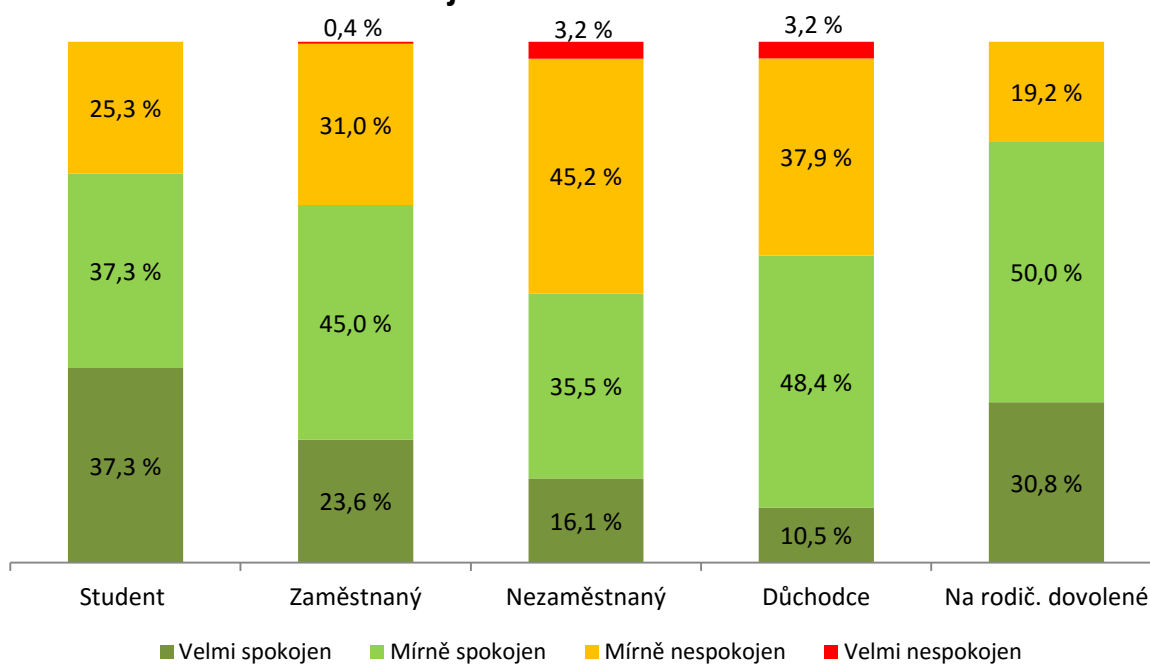
Jak jste spokojen(a) s městskou částí Praha 14, jako s místem, kde žijete? x Vzdělání



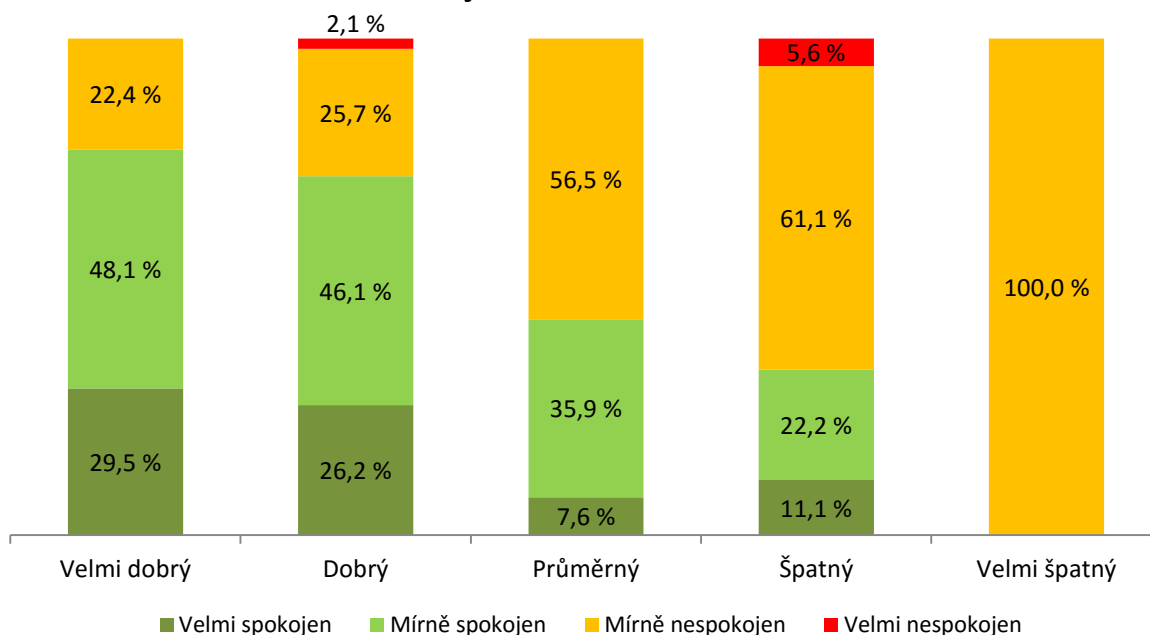
Jak jste spokojen(a) s městskou částí Praha 14, jako s místem, kde žijete? x Pohlaví



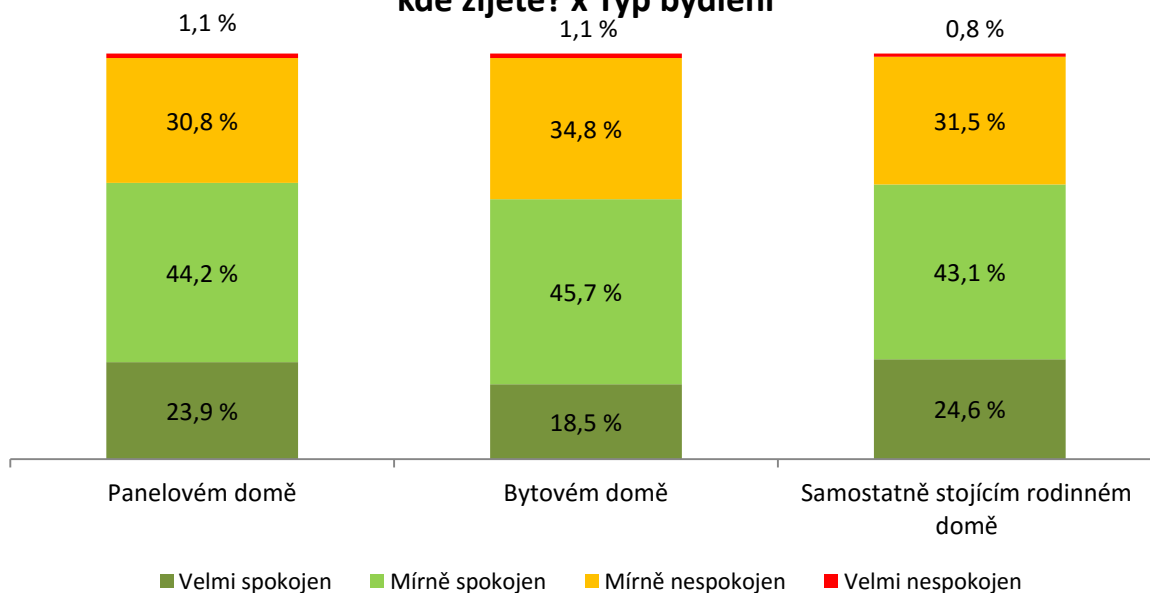
Jak jste spokojen(a) s městskou částí Praha 14, jako s místem, kde žijete? x Sociální zařazení



Jak jste spokojen(a) s městskou částí Praha 14, jako s místem, kde žijete? x Zdravotní stav

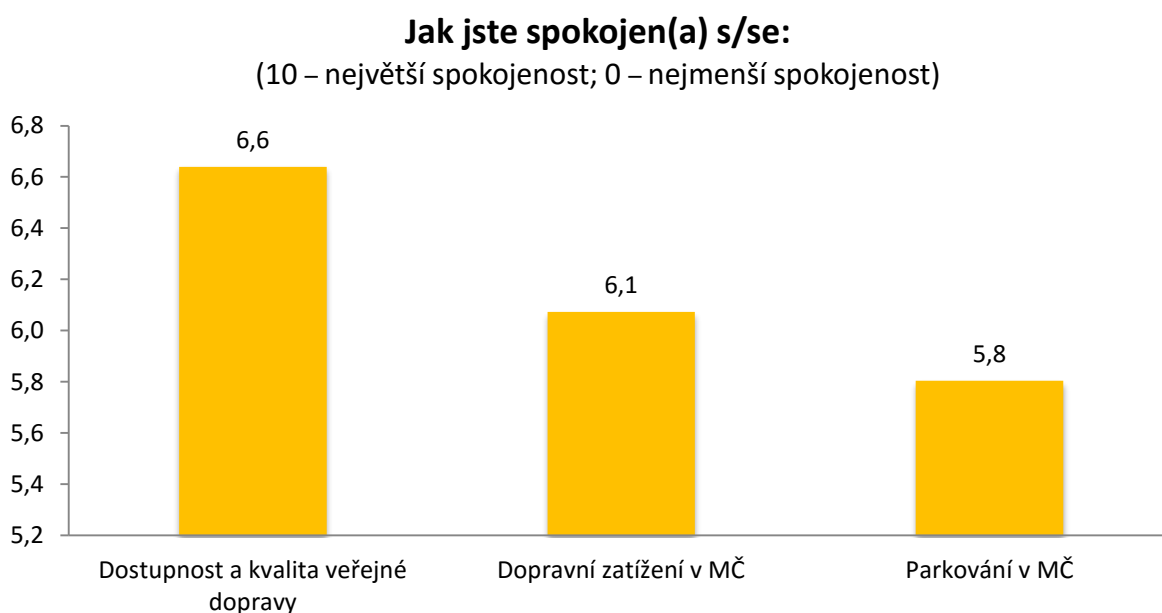
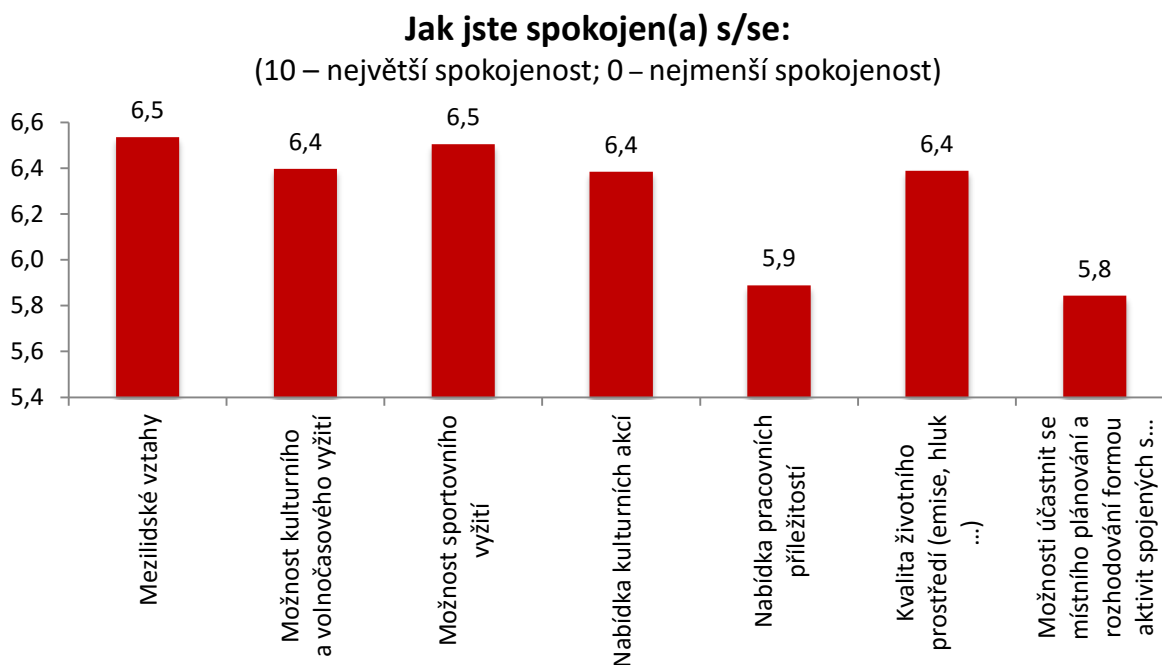


Jak jste spokojen(a) s městskou částí Praha 14, jako s místem, kde žijete? x Typ bydlení



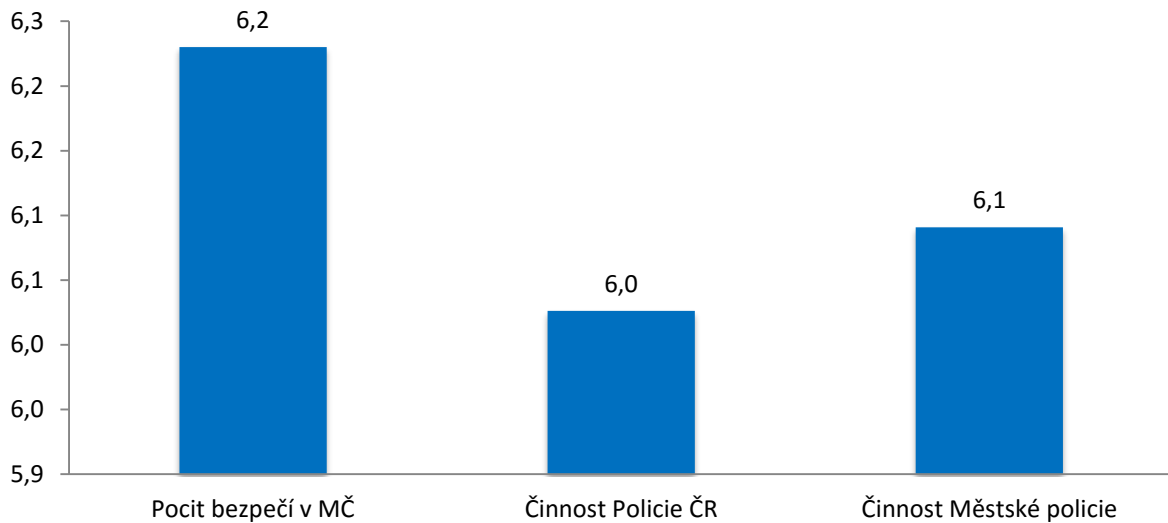
Spokojenost obyvatel s dalšími aspekty fungování města

V následujících otázkách hodnotili respondenti na stejné 11stupňové škále (0 – nejvyšší nespokojenost až 10 – nejvyšší spokojenost) míru spokojenosti s jednotlivými oblastmi života v městské části Praha 14.



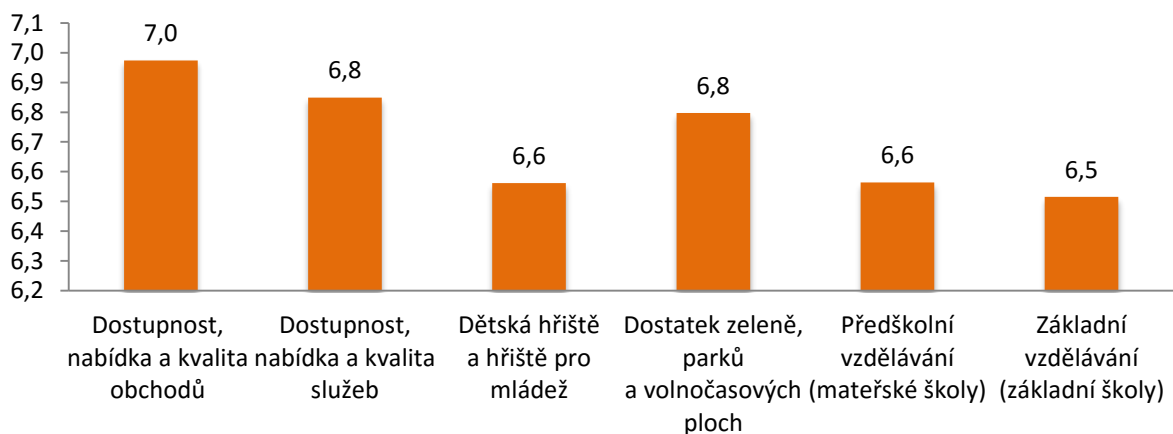
Jak jste spokojen(a) s/se:

(10 – největší spokojenost; 0 – nejmenší spokojenost)



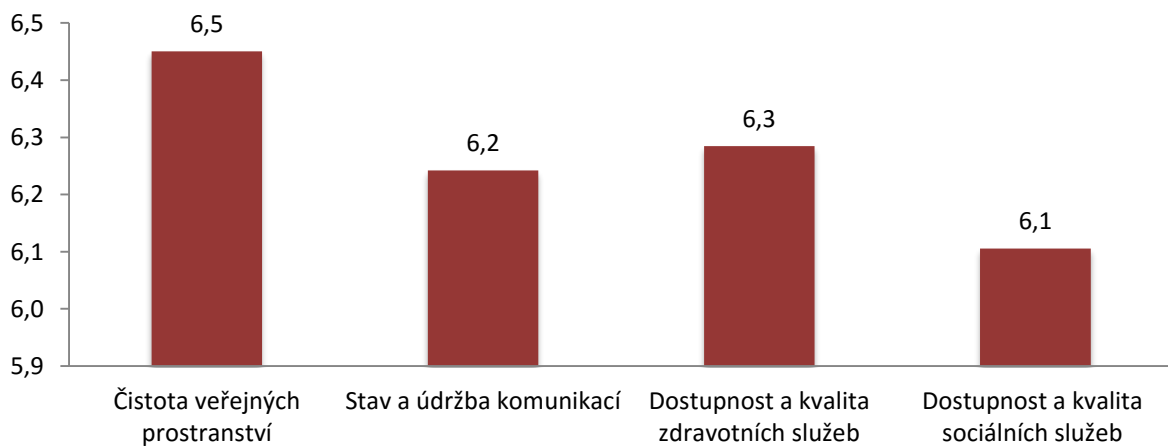
Jak jste spokojen(a) s/se:

(10 – největší spokojenost; 0 – nejmenší spokojenost)



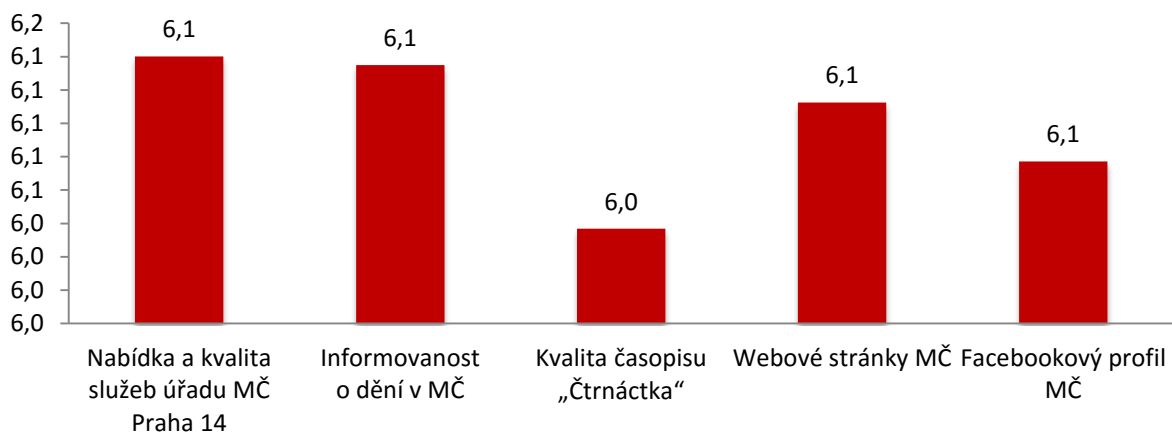
Jak jste spokojen(a) s/se:

(10 – největší spokojenost; 0 – nejmenší spokojenost)



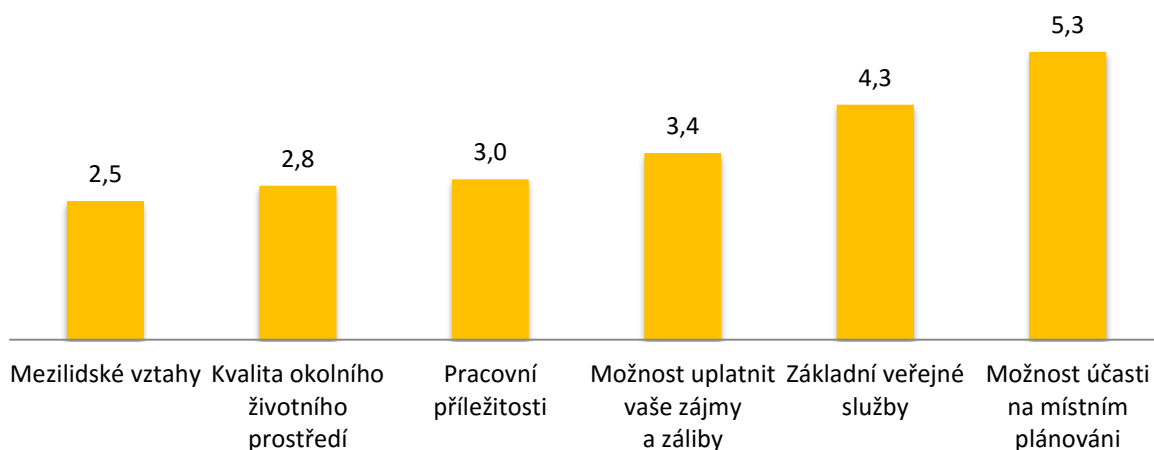
Jak jste spokojen(a) s/se:

(10 – největší spokojenost; 0 – nejmenší spokojenost)

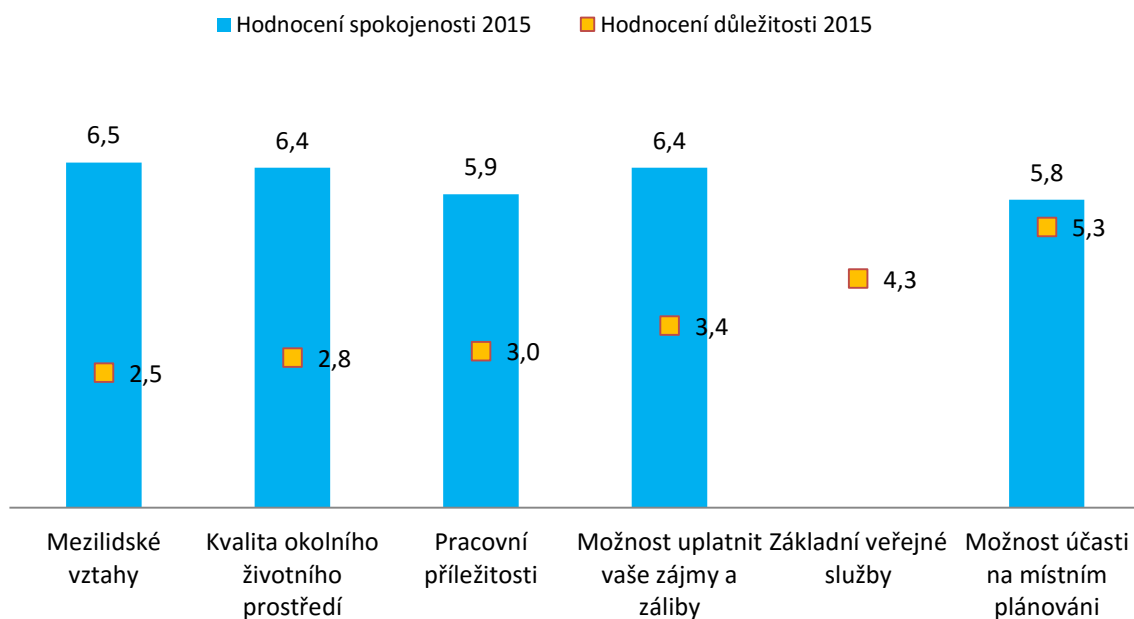


Respondenti měli za úkol seřadit jednotlivé oblasti života podle svých osobních priorit (1 – nejvíce důležitý až 6 – nejméně důležitý). V druhém grafu jsou zaneseny i sloupce s výsledky spokojenosti (0 – nejmenší spokojenost až 10 – nejvyšší spokojenost).

Hodnocení důležitosti (1 – nejvíce důležitý, 6 – nejméně důležitý)



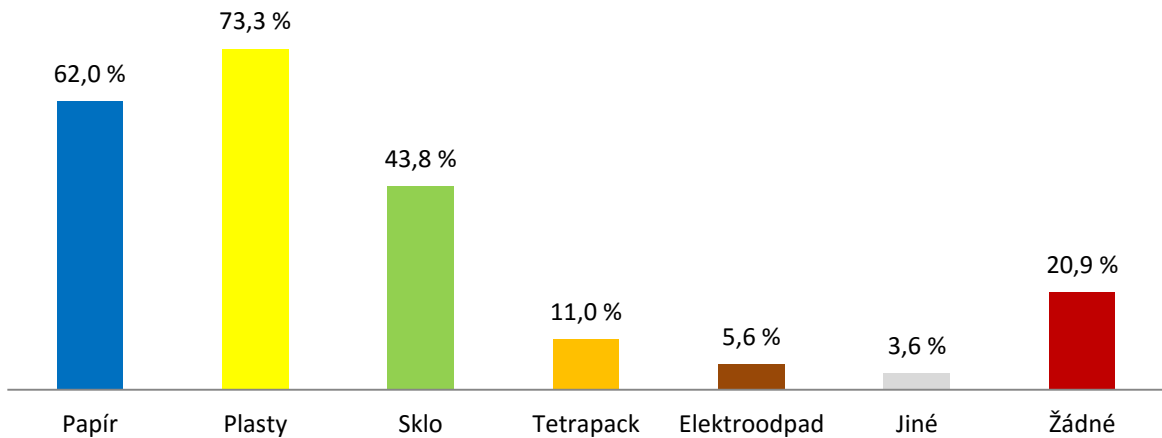
Porovnání hodnocení spokojenosti a hodnocení důležitosti



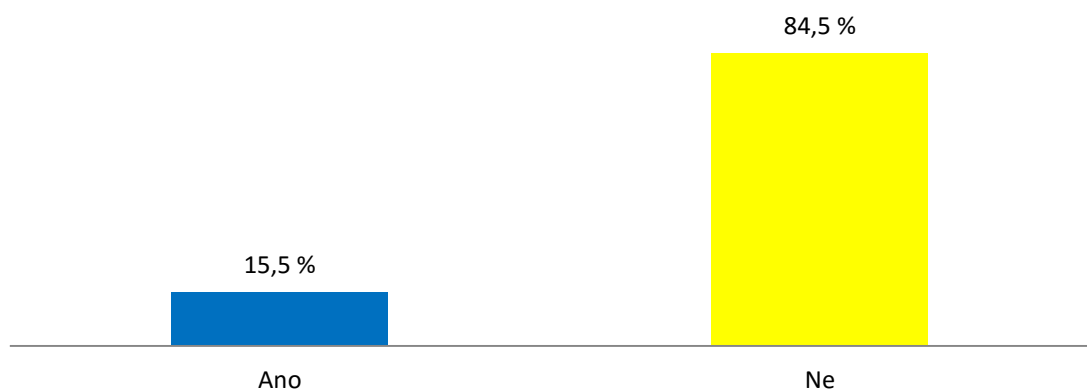
Nakládání s komunálním odpadem

Dále byla v dotazníku položena otázka týkající se míry třídění komunálního odpadu.

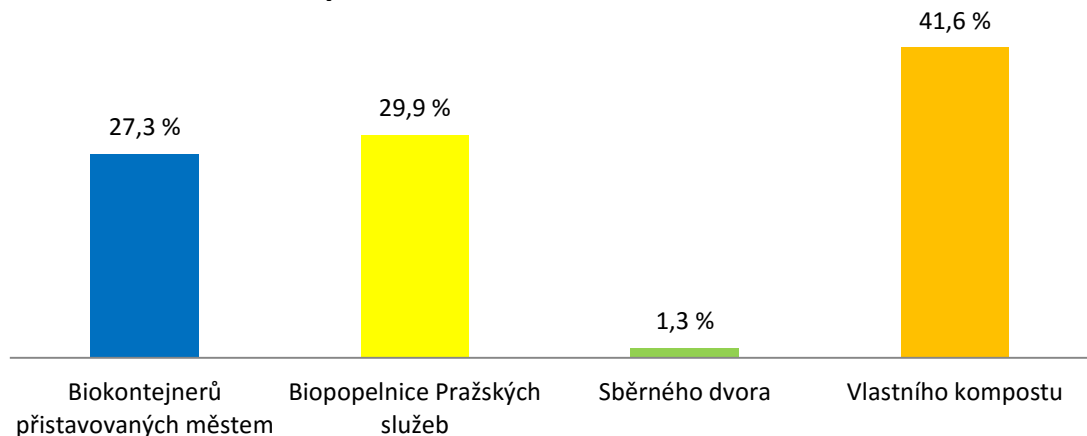
Které složky komunálního odpadu třídíte?



Třídíte bioodpad?

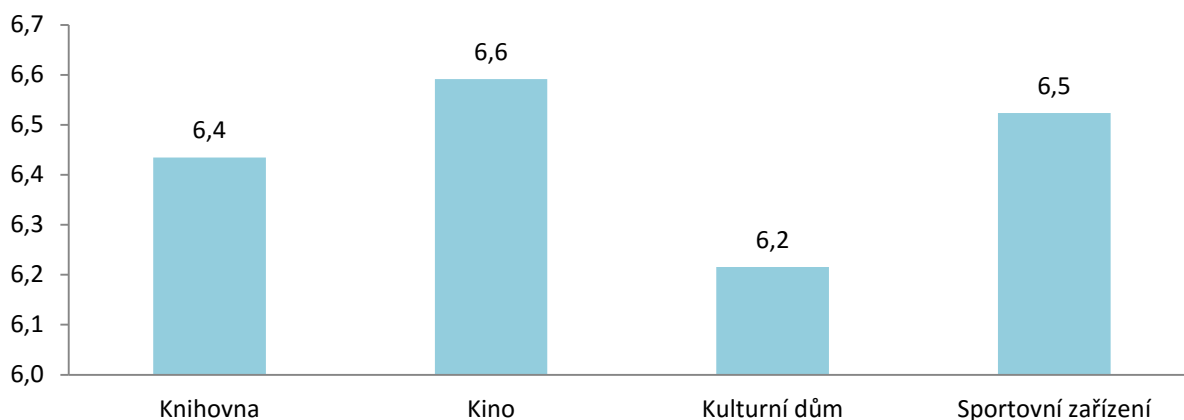


Třídíte bioodpad? Pokud ano, odkládáte ho do?



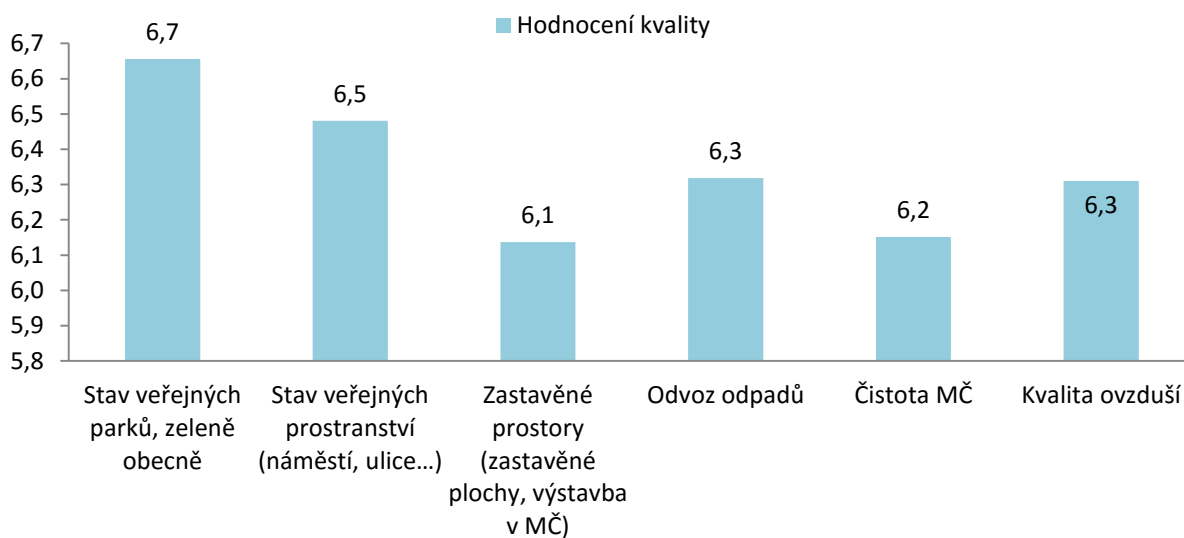
Hodnocení kvality služeb v městské části

Hodnocení kvality služeb – Zhodnoťte prosím kvalitu následujících služeb
(10 – nejvíce kvalitní až 0 – nejméně kvalitní)



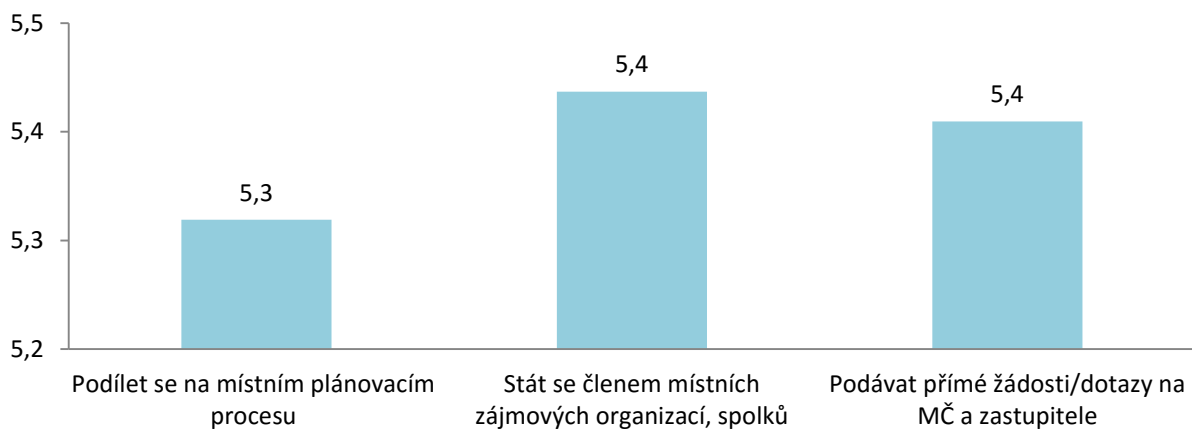
Hodnocení kvality prostředí městské části

Hodnocení kvality prostředí – Zhodnoťte kvalitu následujících položek
(10 – nejvíce kvalitní až 0 – nejméně kvalitní)



Hodnocení zapojení veřejnosti

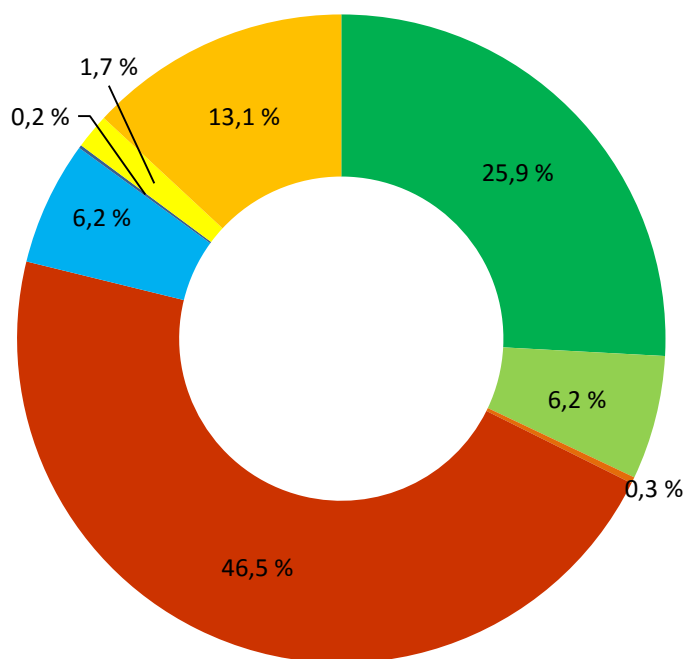
Hodnocení zapojení veřejnosti – Zhodnoťte prosím následující možnosti
Vašeho zapojení do rozhodování
(10 – vysoké až 0 – nízké)



Titulkový indikátor je takový indikátor, který zastupuje celou oblast a je možné jej prezentovat samostatně. Lze jej přirovnat k titulku v novinách.

Způsob dopravy

- Pěšky
- Na kole, koloběžce, in-line
- Na motocyklu nebo mopedu
- Osobním automobilem / taxíkem
- Autobusem
- Vlákem
- Tramvají
- Metrem



MOBILITA A MÍSTNÍ PŘEPRAVA OBYVATEL, 2015

Počet cest

Během dotazníkového šetření uváděli respondenti počet cest, který v běžný pracovní den uskuteční. Ke každé cestě zaznamenávali údaje týkající se důvodu cesty, dopravního prostředku, který použili, a délku cesty v kilometrech i minutách. Údaje za všechny cesty všech respondentů byly posléze zpracovány a výsledkem je poměrné rozdělení počtu cest podle důvodu a způsobu dopravy, podle délky a doby.

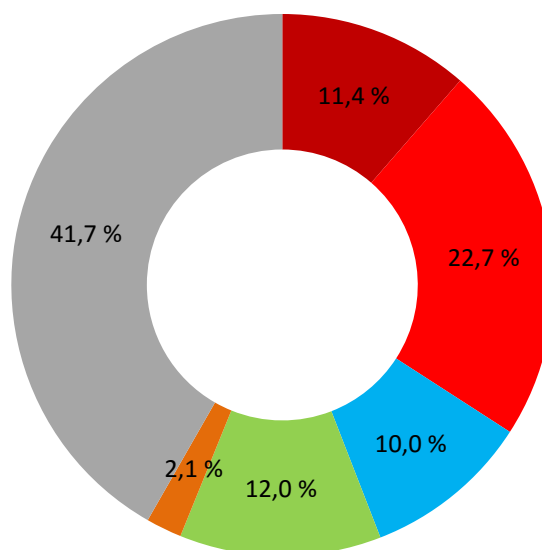
Prvním ukazatelem, který bylo z dotazníkového šetření možné zjistit, je počet cest, který dotázaní během jednoho běžného dne provedou. V roce 2015 je jeho hodnota 2,77.

Důvod cesty

V dotazníku měli respondenti určit, které z pěti nabízených možností byly důvodem jejich cest/y předešlý den dotazování. Pokud nepočítáme zpáteční cesty, které jsou až sekundárním důvodem cestování, pak lidé v městské části Praha 14 nejčastěji cestují **do práce** (22,7 %) a **za nákupy** (12,0 %). Vzhledem k vyššímu podílu osob mladších ve vzorku dotázaných je rovněž vyšší podíl cest **do školy** (11,4 %) a naopak nižší podíl cest **k lékaři** (2,1 %).

Důvod cesty

■ Do školy / školky ■ Do práce ■ Rekreace / volný čas ■ Nakupování ■ K lékaři ■ Zpáteční cesta

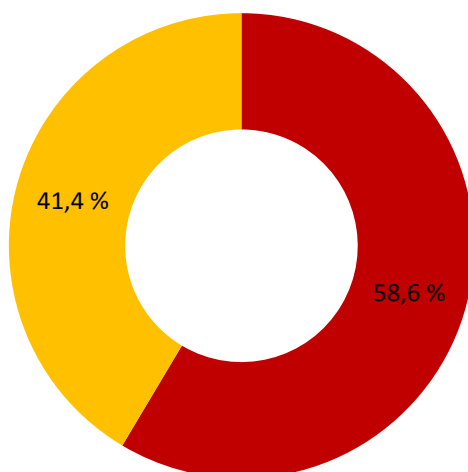


Systematičnost cest

Z nabízených kategorií důvodu cest představovaly cesty do školy a do práce cesty **systematické**, tedy ty, které je nutno pravidelně vykonávat a které probíhají téměř každodenně. Kategorie rekreace, nakupování a k lékaři představovaly cesty **nesystematické**, tedy takové, které pravidelně neprobíhají.

Systematičnost cesty

■ Systematické ■ Nesystematické

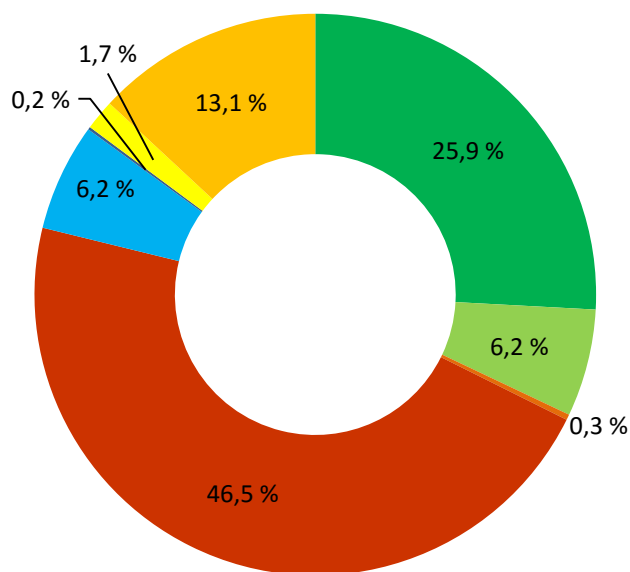


Způsob cesty

Dále respondenti během rozhovoru uváděli, který z osmi možných způsobů dopravy sledovaný den využili. Z výsledků vyplývá, že největší podíl cest byl uskutečněn **pěšky** (48,2 %). Druhý nejčastější způsob přepravy je **automobilem** (36,4 %), pak **na kole** (8,7 %) a **hromadnou dopravou** (6,1 %). Minimální podíl počtu cest byl tvořen cestami **na motocyklu** (0,6 %).

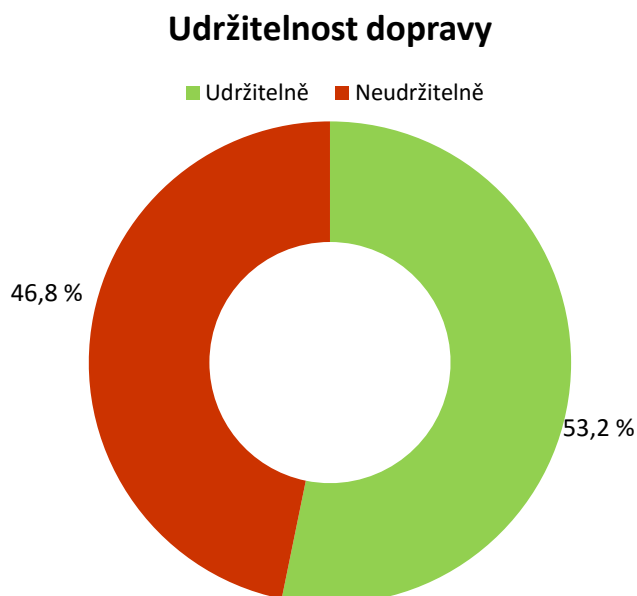
Z porovnání aktuálních výsledků s předchozími je patrné, že výrazně poklesl podíl cest **pěšky**, a to zejména na úkor nárůstu cest **osobním automobilem**. Zajímavé je, že narůstá podíl cest **na kole**.

Způsob dopravy

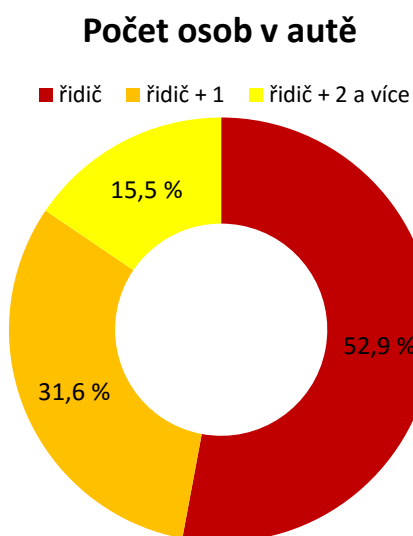


Udržitelnost cest

Různé způsoby dopravy je možné kvalifikovat z hlediska udržitelnosti jako **udržitelné** – pěší cesta, cesta na kole, použití hromadné dopravy – a **neudržitelné** – cesta autem nebo na motocyklu. Následující graf ukazuje mírnou převahu udržitelných způsobů dopravy (53,2 %) nad neudržitelnými (46,8 %). Rozlišujeme tak měkké od tvrdých způsobů dopravy.



Respondenti, kteří uvedli, že svou cestu/své cesty uskutečnili autem, byli dále dotazováni na to, kolik osob autem jelo. Nejvíce respondentů uvedlo, že jeli autem **sami** (52,9 %). S jedním spolujezdcem cestovalo 31,6 % respondentů a zbytek (15,5 %) se dvěma a více.



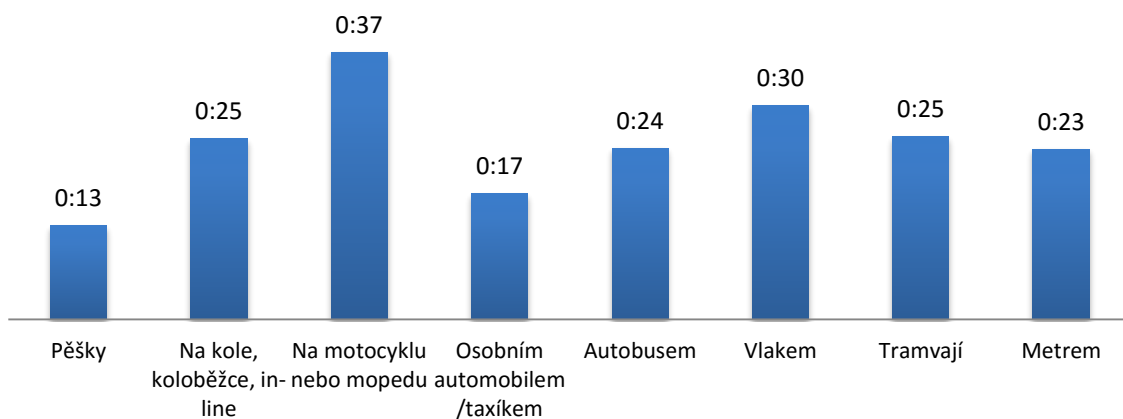
Doba cesty

Dalším hodnoceným ukazatelem byla doba cestování, tedy **časový úsek trvání jedné cesty**. Výsledky ukazují, že průměrná délka jedné cesty (bez ohledu na způsob dopravy) je 18:28 minut. Nejdelší je cesta **na mopedu/motocyklu a do práce**.

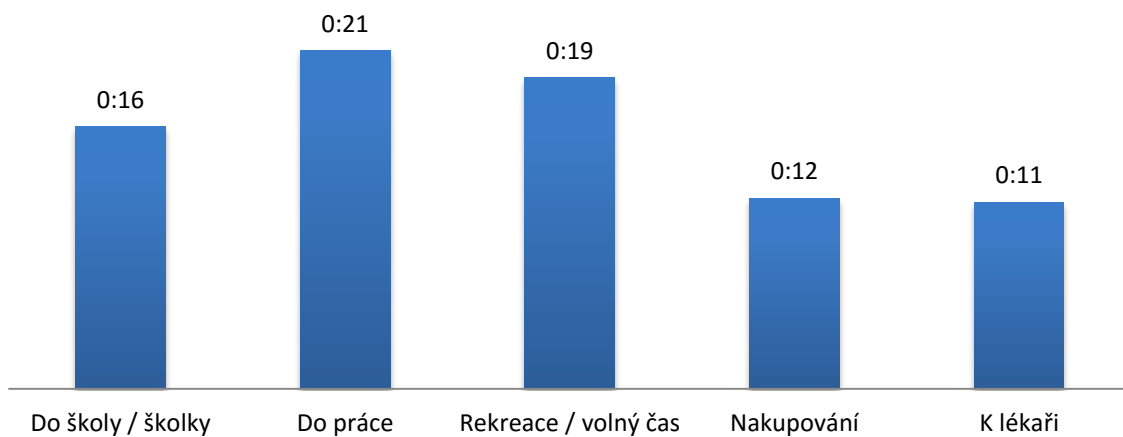
Průměrná doba cesty (hod)



Průměrná doba cesty dle způsobu dopravy (h:m)



Průměrná doba cesty dle důvodu cesty (h:m)



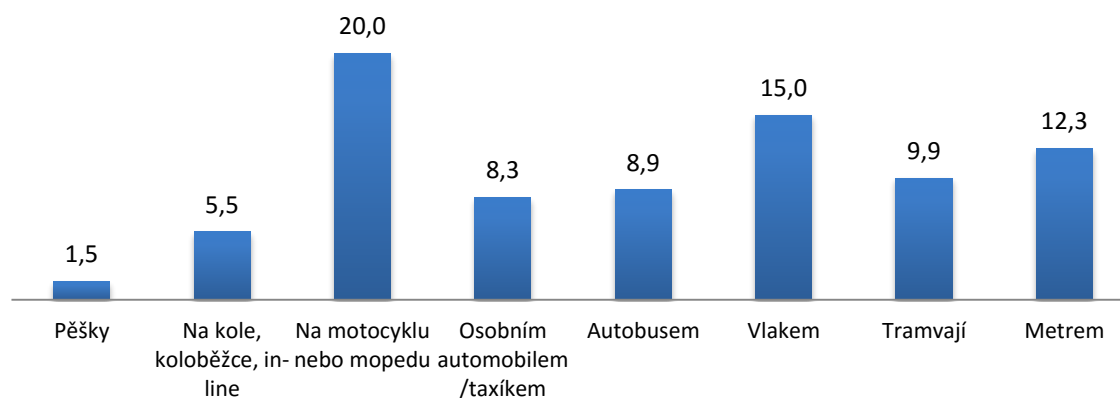
Vzdálenost cesty

Dalším sledovaným ukazatelem byla **průměrná vzdálenost**, kterou respondenti během jedné cesty urazí. Průměrná uskutečněná vzdálenost jedné cesty, bez ohledu na použitý způsob dopravy, byla podle uvedených údajů **7,0 km**. Nejdelší jsou rovněž cesty **na motocyklu/mopedu a do práce**.

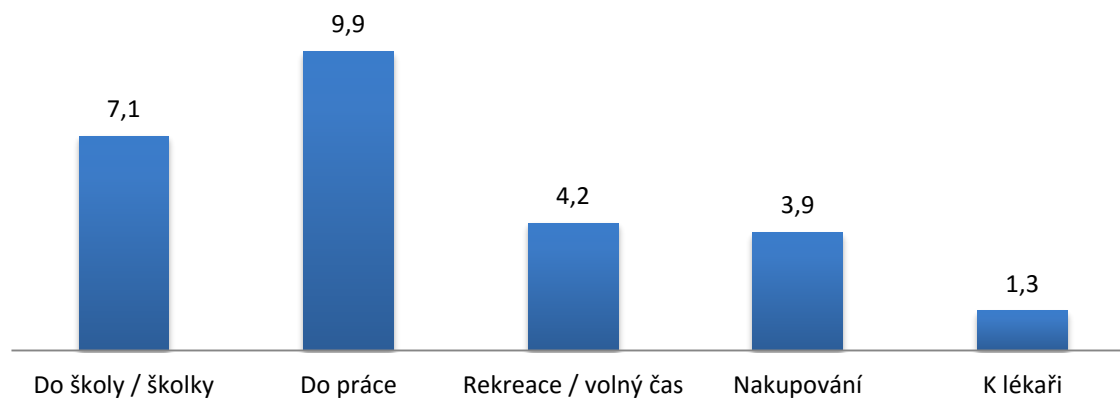
Průměrná vzdálenost cesty (km)



Průměrná vzdálenost cesty dle způsobu dopravy (km)



Průměrná vzdálenost cesty dle důvodu cesty (km)



Závěry

Spokojenost s místním společenstvím

Dle titulkového indikátoru, *Spokojenost občanů s městskou částí, kde žijí*, nejsou obyvatelé městské části Praha 14 se životem zde výrazně spokojeni. Nespokojena je zhruba jedna třetina respondentů, což v porovnání se všemi městy, kde v minulosti obdobné šetření probíhalo, je třetí nejhorší výsledek³. Zajímavým a pozitivním faktem je na druhou stranu výrazně nízký podíl velmi nespokojených osob (pouze 1 %).

Více spokojeni jsou muži, dále osoby se základním vzděláním, lidé bydlící v Kyjích a v Hloubětíně. Vyšší spokojenost panuje rovněž u lidí mladších a na rodičovské dovolené. Spokojenější jsou dotázaní s velmi dobrým zdravotním stavem. Naopak mezi nejnespokojenější skupiny patří lidé bydlící v Jahodici (40 %), nezaměstnaní (48,4 %), vyučení (46,6 %), lidé ve věku 61 až 70 let (45,1 %) a lidé se špatným zdravotním stavem (66,7 %).

Ve zbývajících otázkách využívali dotazování k hodnocení jedenáctistupňovou škálu, kde 10 bylo nejvyšší hodnocení a nula hodnocení nejnižší. Zajímavé je, v porovnání s ostatními městy, že průměrné hodnocení dosahuje úzkého rozmezí (od 5,3 do 7,0) a žádná oblast nebyla hodnocena nadprůměrně dobře (známka nad 7,5).

Obyvatelé kladně hodnotí mezilidské vztahy, možnost sportovního vyžití (průměrné známky 6,5). Naopak méně jsou spokojeni s možnostmi účastnit se místního plánování (5,8) a nabídkou pracovních příležitostí (5,9).

Z hlediska veřejných služeb jsou obyvatelé nejvíce spokojeni s dostupností, nabídkou a kvalitou obchodů a služeb (průměrná známka 7,0, respektive 6,8); dále s dostatkem zeleně, parků a volnočasových ploch (6,8), stavem zeleně obecně (6,7), dostupností veřejné dopravy či s předškolním vzděláváním (oboje 6,6).

Podle hodnocení důležitosti vnímají obyvatelé jako nejdůležitější mezilidské vztahy, kvalitu okolního životního prostředí a pracovní příležitosti.

Ze samostatných otázek na sběr a třídění odpadu vyplývá, že obyvatelé nejčastěji třídí plasty, papír a sklo. Téměř dvacet jedna procent obyvatel netřídí odpad vůbec, což je velmi alarmující zjištění.

Následující tabulka ukazuje souhrnnou spokojenost s jednotlivými aspekty kvality života seřazenou od nejvyšší po nejnižší spokojenost.

Hodnocená oblast	Hodnocení
Podíl spokojených osob s městem, kde žijí či pracují (%)	67,5

Hodnocená oblast / Jak jste spokojen(a) s/se (10 – největší spokojenost až 0 – nejmenší spokojenost)	Průměrná známka
Dostupností, nabídkou a kvalitou obchodů	7,0
Dostupností, nabídkou a kvalitou služeb	6,8
Dostatkem zeleně, parků a volnočasových ploch	6,8
Stavem veřejných parků, zelení obecně	6,7
Dostupností a kvalitou veřejné dopravy	6,6
Kinem	6,6

³ <http://indikatory.ci2.co.cz/cs/a1-01/titulkovy-indikator-obecna-mira-spokojenosti>

Hodnocená oblast / Jak jste spokojen(a) s/se (10 – největší spokojenost až 0 – nejmenší spokojenost)	Průměrná známka
Předškolním vzděláváním (mateřské školy)	6,6
Dětskými hřišti a hřišti pro mládež	6,6
Mezilidskými vztahy	6,5
Sportovními zařízeními	6,5
Základním vzděláváním (základní školy)	6,5
Možností sportovního vyžití	6,5
Stavem veřejných prostranství (náměstí, ulice...)	6,5
Čistotou veřejných prostranství	6,5
Knihovnou	6,4
Možnostmi kulturního a volnočasového vyžití	6,4
Kvalitou životního prostředí (emise, hluk ...)	6,4
Nabídkou kulturních akcí	6,4
Odvozem odpadů	6,3
Kvalitou ovzduší	6,3
Dostupností a kvalitou zdravotních služeb	6,3
Stavem a údržbou komunikací	6,2
Pocitem bezpečí v MČ	6,2
Kulturním domem	6,2
Čistotou MČ	6,2
Nabídkou a kvalitou služeb úřadu MČ Praha 14	6,1
Zastavěnými prostory (zastavěné plochy, výstavba v MČ)	6,1
Informovaností o dění v MČ	6,1
Webovými stránkami MČ	6,1
Dostupností a kvalitou sociálních služeb	6,1
Činností Městské policie	6,1
Facebookovým profilem MČ	6,1
Dopravním zatížením v MČ	6,1
Kvalitou časopisu „Čtrnáctka“	6,0
Činností Policie ČR	6,0
Nabídkou pracovních příležitostí	5,9
Možností účastnit se místního plánování a rozhodování formou aktivit spojených s procesem Místní agendy 21 (Veřejné fórum, Kulaté stoly, Veřejná projednání ...)?	5,8
Parkováním v MČ	5,8
Možností stát se členem místních zájmových organizací, spolků	5,4
Možností podávat přímé žádosti/dotazy na MČ a zastupitele	5,4
Možností podílet se na místním plánovacím procesu	5,3

Mobilita a místní přeprava

Hodnocení indikátoru Mobilita a místní přeprava cestujících v městské části Praha 14 svědčí z hlediska udržitelnosti spíše o spíše negativním výsledku. Titulkový indikátor (podíl cest automobilem) dosahuje v porovnání se všemi výsledky, kde se stejné dotazníkové šetření konalo, poměrně vysokých hodnot (46,5 %) a je druhý nejvyšší (po MČ Praha 21).


Další indikátory reflektují polohu městské části v Praze: nižší podíl cest pěším způsobem (25,9 %) a relativně příznivý počet cest hromadnou dopravou (21,2 %), kde dominují cesty metrem (13,1 %). Příznivé z hlediska udržitelnosti je podíl cest na kole (6,2 %) i relativně krátká průměrná vzdálenost cesty (7 km).


Následující tabulka ukazuje v souhrnu výsledky jednotlivých indikátorů mobility ve městské části.

Hodnocená oblast	Hodnocení
Počet cest za den	2,77
Důvod – Do školy	11,4 %
Důvod – Do práce	22,7 %
Důvod – Rekreace	10,0 %
Důvod – Nakupování	12,0 %
Důvod – K lékaři	2,1 %
Důvod – Zpáteční cesta	41,7 %
Systematické cesty	58,6 %
Nesystematické cesty	41,4 %
Způsob – Pěšky	25,9 %
Způsob – Na kole	6,2 %
Způsob – Na motocyklu	0,3 %
Způsob – Autem, taxíkem	46,5 %
Způsob – Hromadnou dopravou	21,2 %
Udržitelně	53,2 %
Neudržitelně	46,8 %
Počet osob v autě – řidič	52,9 %
Počet osob v autě – řidič + 1	31,6 %
Počet osob v autě – řidič + 2 a více	15,5 %
Průměrná doba cesty	0:18:28
Průměrná vzdálenost cesty	7,0

Příloha 1: Použitý dotazník

Dotazníkové šetření: Spokojenost občanů s místním společenstvím a mobilita občanů – MČ Praha 14 – 2015





Pohlaví: Muž Žena **Věk** _____

Zaměstnání: Student Zaměstnaný Nezaměstnaný Důchodce Na rodič./mateř. dovolené

Vzdělání: Základní Vyučen Sřední Vyšší odborné Vysokoškolské

Bydliště: Černý Most Hloubětín Hostavice Hutě Jahodnice Kyje Lehovce

Bydlíte v: Panelovém domě Bytovém domě Rodinném domě

Jak hodnotíte Váš zdravotní stav? Velmi dobrý Dobrý Průměrný Špatný Velmi špatný

1) Jak jste spokojen(a) s vaší městskou částí Praha 14 (MČ) jako s místem, kde žijete?

Velmi spokojen Mírně spokojen Mírně nespokojen Velmi nespokojen

Prosím přiřadte ke každé otázce bodové hodnocení (0 - velice nízká spokojenost až 10 - velice vysoká spokojenost)

Nízká spokojenost
Průměrná spokojenost
Vysoká spokojenost

0
5
10

2) Jak jste spokojen(a) s jednotlivými oblastmi v MČ Praha 14

Oblast	Míra spokojenosti	Oblast	Míra spokojenosti
Mezilidské vztahy		Dětská hřiště a hřiště pro mládež	
Možnost kulturního a volnočasového vyžití		Dostatek zeleně, parků a volnočasových ploch	
Možnost sportovního vyžití		Předškolní vzdělávání (mateřské školy)	
Nabídka pracovních příležitostí		Základní vzdělávání (základní školy)	
Kvalita životního prostředí (emise, hluk ...)		Čistota veřejných prostranství	
Dostupnost a kvalita veřejné dopravy		Stav a údržba komunikací	
Dopravní zatížení v MČ		Dostupnost a kvalita zdravotních služeb	
Parkování v MČ		Dostupnost a kvalita sociálních služeb	
Pocit bezpečí v MČ		Nabídka a kvalita služeb úřadu MČ Praha 14	
Činnost Policie ČR		Informovanost o dění v MČ	
Činnost Městské policie		Kvalita časopisu „Čtrnáctka“	
Nabídka kulturních akcí		Webové stránky MČ	
Dostupnost, nabídka a kvalita obchodů		Facebookový profil MČ	
Dostupnost, nabídka a kvalita služeb		Možnosti účastnit se místního plánování a rozhodování formou aktivit spojených s procesem Místní agendy 21 (Veřejné fórum, Kulaté stoly, Veřejná projednání ...)?	

3) Seřad'te dané oblasti/položky v závislosti na vašich osobních prioritách (1 = nejvíce důležitý, 6 = nejméně důležitý)

_____ mezilidské vztahy	_____ kvalita okolního životního prostředí
_____ možnost uplatnit vaše zájmy a záliby	_____ nabídka pracovních příležitostí
_____ základní veřejné služby	_____ možnost účasti na místním plánování

4) Které složky komunálního odpadu třídíte?

papír plasty sklo tetrapak elektroodpad jiné žádné

5) Třídíte bioodpad?

ano ne **Pokud ano, odkládáte ho do:**

biokontejnerů přistavovaných MČ biopopelnice Pražských služeb sběrného dvora vlastního kompostu jinam

6) Zhodnoťte kvalitu následujících položek. (10 = kvalitní až 0 = nekvalitní)

- Stav veřejných parků, zeleně obecně _____
- Stav veřejných prostranství (náměstí, ulice...) _____
- Zastavěné prostory (zastavěné plochy, výstavba v MČ) _____
- Odvoz odpadů _____
- Čistota MČ _____
- Kvalita ovzduší _____

7) Zhodnoťte prosím kvalitu následujících služeb na Praze 14 (10 = kvalitní až 0 = nekvalitní)

- Knihovna _____
- Kino _____
- Kulturní dům _____
- Sportovní zařízení _____

8) Zhodnoťte prosím následující možnosti vašeho zapojení do rozhodování ve vaší obci (10 = vysoké až 0 = nízké)

- Podílet se na místním plánovacím procesu (Zdravé město a místní Agenda 21, Veřejné fórum, kulaté stoly, veřejná projednání apod.) _____
- Stát se členem místních zájmových organizací, spolků _____
- Podávat přímé žádosti/dotazy na úřad MČ a zastupitele _____

9) Kolik cest za běžný pracovní den obvykle vykonáte: _____

Cestou je míněn takový pohyb dotázaného, který má nějaký cíl a účel, nikoli jen krátká procházka či venčení psa.

10) Prosím vyplňte do níže umístěné tabulky, pro každou uskutečněnou cestu v běžný pracovní den, její základní charakteristiky.

Cesta číslo	Důvod cesty (*)	Způsob dopravy (**)	Autem: počet cestujících v autě (***)	Místo odjezdu (MČ, město)	Místo příjezdu (MČ, město)	Doba cesty (HH:MM)	Uražená vzdálenost (km)
1							
2							
3							
4							
5							
6							

(*) Důvod cesty:
 1. Škola / školka
 2. Práce
 3. Rekreace / volný čas (společenské, soukromé, návštěva a ostatní)

(**) Způsob dopravy:
 1. Pěšky
 2. Na kole, koloběžce, in-line
 3. Na motocyklu nebo mopedu
 4. Osobním automobilem /taxikem

(***) Autem: počet cestujících v autě – odpovídají pouze ti, co u způsobu dopravy uvedli autem

Dotazníkové šetření probíhá ve spolupráci s Městskou částí Praha 14 a technicky jej zajišťuje Ústav pro ekopolitiku, o.p.s. Tato aktivita je realizována v rámci projektu „Indikátory udržitelného rozvoje měst v kontextu Místní Agendy 21“ podpořeného z Programu švýcarsko-české spolupráce koordinovaného Ministerstvem životního prostředí ČR (MŽP). Za jeho obsah je výhradně odpovědná společnost CI2, o. p. s. a nelze jej v žádném případě považovat za názor MŽP ČR.