

**Připomínky městské části Praha 14 k návrhu obecně závazné vyhláška, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. Hl. m. Prahy, v platném znění (Statut hl. m. Prahy)**

K jednotlivým položkám Statutu:

|                |  |
|----------------|--|
| <b>131-133</b> | z návrhu příslušného zákona není definován pojem „odstavené vozidlo“, z textu Statutu jednoznačně nevyplývá, kdo bude zajišťovat odtahy a likvidaci „odstavených vozidel“, zvýšený podíl kontrolní činnosti v terénu,<br><b>nárůst agendy – lze vykonávat jen za podmínky personálního navýšení</b>  |
| <b>481-484</b> | jedná se o vysokou administrativní zátěž s minimálním předpokládaným efektem. Přenesení z toho vyplývajících pravomocí pouze na městské části 1 - 22 je zcela nevhodné. O stavu pozemků je vždy nejlépe informována obec v místě. Znalost místních poměrů napomáhá rychlejšímu a efektivnějšímu řešení problému. V případě přidělených finančních prostředků na realizaci této agendy si sama obec rozhodne o jejich využití i v souvislosti se zajištěním lepšího vzhledu obce.<br><b>nárůst agendy – lze vykonávat jen za podmínky personálního navýšení</b> |
| <b>485-486</b> | představuje vysoké náklady výrazným způsobem zatěžující rozpočet, reálně hrozí nebezpečí zneužití ze strany vlastníků pozemků,<br><b>nárůst agendy a výrazný nárůst nákladů – lze vykonávat jen za podmínky personálního a rozpočtového navýšení</b>   |
| <b>487-490</b> | jedná se o kompetence MHMP, nesvěřovat úřadům MČ, neboť vůbec nesouvisí s činností výkonu státní správy úřady MČ,<br><b>nárůst agendy – lze vykonávat jen za podmínky personálního navýšení</b>  |
| <b>492</b>     | ve svěřeném přístupu k záznamům na úřady MČ nespaturuje státní správa úřadu MČ v danou chvíli žádný přínos   |
| <b>495</b>     | nesvěřovat projednávání všech přestupků pouze na úřady MČ 1-22, některé konkrétní přestupky (např. § 121 odst. 1 písm. a), h) a o)) svěřit všem úřadům MČ, představuje zcela nový a výrazný nárůst přestupkové agendy, v této souvislosti se zvyšují i požadavky na oprávněné úřední osoby v oblasti odpadů, které jsou odborně způsobilé vést přestupková řízení,<br><b>výrazný nárůst agendy – lze vykonávat jen za podmínky personálního navýšení pracovníků s odbornou způsobilostí na přestupky</b>   |
| <b>497</b>     | nesvěřovat pouze na úřady MČ 1-22, ponechat úřadům všech MČ, zásadně nesouhlasíme ve věci kontroly, zda pověřené osoby dodržují stanovený způsob hodnocení nebezpečných vlastností odpadů,<br><b>nárůst agendy – lze vykonávat jen za podmínky personálního navýšení</b>   |
| <b>499</b>     | nesvěřovat úřadům MČ, ponechat na MHMP,<br><b>nárůst agendy – lze vykonávat jen za podmínky personálního navýšení</b>  |
| <b>500-502</b> | omezení pravomoci orgánu státní správy jak investora donutit koncepčně řešit systém odpadového hospodářství objektu/obytného souboru/polyfunkčního   |

|                |  |
|----------------|--|
|                | objektu/polyfunkčního souboru v rámci územního a stavebního řízení a zajistit tak co největší čistotu a pořádek na daném území za provozu těchto staveb  |
| <b>503</b>     | představuje zcela nový a výrazný nárůst přestupkové agendy, v této souvislosti se zvyšují i požadavky na oprávněné úřední osoby v oblasti odpadů, které mohou vést přestupková řízení,<br><b>nárůst agendy – lze vykonávat jen za podmínky personálního navýšení pracovníků s odbornou způsobilostí na přestupky</b> |
| <b>504-505</b> | další zcela nový nárůst administrativních úkonů a kontrolní činnosti, <b>nárůst agendy – lze vykonávat jen za podmínky personálního navýšení</b>   |

### **Další připomínky:**

- jedná se o převratnou změnu, která výrazně zasáhne dosavadní výkon státní správy v oblasti odpadů
- nepovažujeme za vhodné schvalovat legislativní změnu, spočívající v přenesení působnosti na MČ 1-22 před tím, než dojde ke schválení vlastního návrhu právní úpravy - zákona a než jsou tedy zcela jasné jednotlivé kompetence. Související vyhlášky také dosud nebyly přijaty.
- dle zpracovatele dojde k rozšíření personálního úvazku alespoň o 0,5 úvazku, což znamená navýšení pracovníků OŽP
- pro výkon agendy (odstraňování vybraných černých skládek na pozemcích soukromých osob – veřejně přístupné pozemky, okolí frekventovaných komunikací, blízkost zahrádkářských kolonií apod.) zpracovatel odhaduje 0,5 – 1 mil Kč, což znamená navýšení finančních prostředků. V tuto chvíli nelze dopad jasně predikovat. Není jasně daná metodika jakým způsobem a na kterých soukromých pozemcích černé skládky odstraňovat. Hrozí zde riziko „podjatosti“ úředníka. Reálné vyhodnocení tohoto i předchozího bodu lze kvalifikovaně provést až za odhadem cca 6 měsíců od účinnosti změn ve Statutu hl. m. Prahy tzn. VI-VII/2021.
- do výrazného nárůstu agend státní správy úřadu MČ Praha 14 případně navíc také agenda MČ Praha-Dolní Počernice, přičemž upozorňujeme, že zde je důležitá znalost místních podmínek
- rozšíření základní zákonné definice odpadu může mít za následek nepředvídatelný nárůst agendy v předem neočekávaných situacích
- nárůst přestupkové agendy znamená personální navýšení úvazku OPKČ a to osobou odborně způsobilou podle zákona o odpadech a zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich
- změna limitu pro podání ročního hlášení v případě produkce nebezpečných odpadů ze 100 kg na 600 kg příliš nesníží počet podávaných hlášení, které úřady městských částí 1-22 v systému ISPOP zpracovávají a kontrolují, dle zkušeností hlavní podíl podávaných hlášení tvoří hlášení překračující zákonný limit pro odpady kategorie ostatní
- legalizování vstupu oprávněné úřední osoby na soukromý pozemek ze zákona s sebou ponese jisté riziko pro tuto osobu a další zúčastněné pracovníky úřadu, přičemž bude v takovýchto případech nezbytná asistence policie a zabezpečení důkazních materiálů
- dále je třeba upozornit, že ke snížení počtu vydávaných závazných stanovisek v rámci vyjadřování ke stavebním projektům sice dojde, ale k projektovým dokumentacím se budou městské části 1 - 22 vyjadřovat z hlediska odpadového hospodářství nejen formou závazného stanoviska, ale dle typu stavby i formou vyjádření či sdělení. Ke snížení administrativní zátěže tedy příliš nedojde, spíše naopak, vyjadřování ke stavbám se ještě zkomplikuje. Navíc nový zákon o odpadech nepokrývá vyjadřování z hlediska odpadového hospodářství v územních a stavebních řízení u novostaveb. Jako dotčený orgán státní

správy na úseku odpadového hospodářství v územním a stavebním řízení má městská část v současnosti jedinou možnost, jak investora donutit koncepčně řešit systém odpadového hospodářství, včetně tříděného odpadu z provozu navrhovaného objektu, což investoři velmi často vůbec neřeší.