



Vážený pan
Ing. Miroslav Froněk, zastupitel
Na Obrátce 636/4
198 00 Praha 9

Praha 22. července 2015
UMCP14/15/29249/MAZ/19

Vážený pane Froňku,

v návaznosti na vaši písemnou interpelaci podanou na jednání Zastupitelstva MČ Praha 14, konaném dne 23. 6. 2015, zasílám odpovědi. Níže uvedené vyjádření reprezentuje můj osobní postoj. Není oficiálním stanoviskem MČ či celého vedení MČ.

1. *Jak dlouho ještě budete trpět praktiky místostarosty Zajace, který vás dostává do situace, kdy musíte svým členům vysvětlovat nevysvětlitelné?*

Není mi zřejmé jaké konkrétní „praktiky“ máte na mysli. V každém případě za své jednání a chování je odpovědný každý zastupitel, ať už koaliční či opoziční, sám. V otevřené komunikaci se může kdokoliv dotázat přímo pana Zajace, či kohokoliv jiného, na důvody které jej k jeho jednání vedou. Ze své pozice nezajišťuji vysvětlování „nevysvětlitelného“ ale zodpovídám se za své osobní jednání. Je však zároveň pravdou, že někteří zastupitelé nejsou ani po několikerém předložení schopni akceptovat racionální argumenty, a opakovaně prokazují svými dotazy neschopnost orientace v dané problematice.

2. *Jak s odstupem času hodnotíte nesmyslné důvody místostarosty Zajace, které vedly k odvolání paní Evy Bažilové a k rezignaci pana Viktora Šímy?*

Při mém rozhodování nehrají roli osobní důvody pana Zajace, ani kohokoliv jiného, ale argumenty které mi jsou předloženy. I s odstupem času hodnotím změnu ve vedení Správy majetku Prahy 14 jako přínosnou. S panem zastupitelem Šíмой jsem jednal a seznámil jej se situací ohledně jeho podpory ve funkci člena dozorčí rady SMP14 vč. postoje mého. Podání rezignace bylo jeho osobním rozhodnutím.

3. *Jak se postavíte k návrhu pro radu naší městské části na přehodnocení zrušení záměru na „pronájem garáží“, jelikož důvody uváděné místostarostou Zajacem, které vedly ke zrušení záměru na „pronájem garáží“ považují nejen já za neobhajitelné?*

V mezidobí mezi zveřejněním záměru na „pronájem garáží“ a vyhodnocením došlých nabídek se objevily důvody, které na základě stanoviska právního oddělení úřadu neumožňují pokračování VŘ v původní podobě, a obdobné nájemní vztahy je nutné podřídit pod koncesi.

4. *Pokud usnesení o zrušení nezměníte, tak jak si představujete pokračování v této věci, pokud byly obálky otevřeny a jsou tím pádem známy navrhované podmínky jednotlivých subjektů i ceny, které za „pronájem garáží“ nabízely?*

MČ nyní zvažuje další postup v této věci, mj. též s ohledem na velkou finanční i časovou náročnost postupu výběru dodavatele dle požadavků koncesního zákona. Nicméně s ohledem na platnou legislativu a výše uvedená stanoviska externích právníků a ÚOHS věc nemůže být řešena opakovaním zveřejnění záměru v původním znění. Z tohoto důvodu není také možné přehodnocení zrušení záměru na „pronájem garáží“ Radou městské části Praha 14.

5. *Jak vysvětlíte společnosti, která se umístila na prvním místě a splnila veškeré podmínky záměru, že jste na základě klamných důvodů záměr zrušili?*

Zástupce společnosti AMZ Factoring obdržel podrobnou odpověď jménem předsedy Kontrolního výboru, na který se obrátil. (viz příloha)

S pozdravem

Bc. Radek Vondra
starosta městské části Praha 14