



Zástupkyně starosty

Vážený pan
Ing. Miroslav Froněk
Zastupitel m.č. Praha 14
Na Obrátce 636/4
198 00 Praha 9

Spisová značka: UMCP14/15/28942/SEK/JANE
Číslo jednací:

E-mail: ilona.pickova@praha14.cz
Telefon: 281 005 512

Praha, 21. července 2015

Vážený pane zastupiteli Froňku,

zasílám Vám odpověď na Vaši interpelaci, kterou jste rozsáhle uvedl dne 23. 6. 2015 na jednání Zastupitelstva městské části Prahy 14 ve věci „Třikrát a dost pro místostarostu Zajace.

K otázce č. 1 – Jak dlouho ještě budete trpět praktiky místostarosty Zajace, které vás dostávají do situace, kdy musíte svým členům vysvětlovat nevysvětlitelné?

Stávající koalice je postavena na spolupráci čtyř stran, které ji potvrdily koaliční smlouvou. ODS na pozici místostarosty nominovala pana Zajace, což jako zástupci SZ respektujeme. Diskuzi ohledně interní stranické komunikace nepovažuji v tomto případě za relevantní.

K otázce č. 2 – Jak s odstupem času hodnotíte nesmyslné důvody místostarosty Zajace, které vedly k odvolání paní Evy Bažilové a k rezignaci Viktora Šímy?

Respektuji právo každého zástupce starosty, aby si obsadil vedoucí místa v gescích, které má na starosti, lidmi, kterým věří a se kterými se mu dobře spolupracuje. Důvod odvolání paní Bažilové, který byl takto prezentován, nepovažuji tedy za nesmyslný. Důvod rezignace pana Šímy neznám, nemohu tedy vyhodnotit jeho smysluplnost.

K otázce č. 3 – Jak se postavíte k návrhu pro radu naší městské části na přehodnocení zrušení záměru na „pronájem garáží“, jelikož důvody uváděné místostarostou Zajacem, které vedly ke zrušení záměru na „pronájem garáží“ považuji nejen já za neobhajitelné?

Argumenty, které předložil pan Zajac v rámci projednávání zrušení záměru na pronájem garáží, potvrdila i právní stanoviska k této věci. Z tohoto důvodu je nepovažuji za neobhajitelné. Z Vašeho návrhu jsem nezískala žádnou informaci, na základě které bych mohla obhájit přehodnocení svého rozhodnutí.

K otázce č. 4 – Pokud usnesení o zrušení nezměníte, tak jak si představujete pokračování v této věci, pokud byly obálky otevřeny a jsou tím pádem známy navrhované podmínky jednotlivých subjektů i ceny, které za „pronájem garáží“ nabízely?

Vzhledem k tomu, že jde o gesci pana Zajace, očekávám od něho předložení návrhu na další postup. Po pečlivém seznámení se k němu jako zástupci SZ při projednávání v radě vyjádříme.

K otázce č. 5 – Jak vysvětlíte společnosti, která se umístila na prvním místě a splnila veškeré podmínky záměru, že jste na základě klamných důvodů záměr zrušili?
Nejsem si vědoma existence jakýchkoliv klamných důvodů, proto je nemohu nikomu vysvětlovat. Vzhledem k tomu, že doposud neproběhla žádná komunikace mezi mnou a zmíněnou firmou, nepředpokládám ji ani v budoucnu. Právo od záměru ustoupit bylo uvedeno v podmínkách veřejné soutěže, nedošlo tedy jeho realizací k porušení práva. Pokud by byl na mne v tomto ohledu dotaz přece jenom vznesen, předložila bych právnícký rozbor, na základě kterého považuji zrušení záměru za správné.

S pozdravem

Ing. Ilona Picková