



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Kancelář tajemníka

Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 | IČ: 00231312 | www.praha14.cz

Váš dopis značka: 6/16/13
Spisová značka: INFZ 19/2018
Číslo jednací: UMCP14/18/23232/KT/MRV

Vyřizuje: Bc. Soňa Mrvová
E-mail: sona.mrvova@praha14.cz
Telefon: 225 295 247

Praha, 6. června 18

Sdělení o poskytnutí informace dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Úřad m. č. Praha 14 (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 23. 5. 2018 Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž žádáte o poskytnutí informace související s rozhodnutím č. j. UMCP14/17/19629/OV/BARK ze dne 5. 6. 2017.

V souvislosti s výše uvedeným rozhodnutím žádáte o tyto informace:

1. Proč nebylo předmětné rozhodnutí doručeno všem účastníkům řízení,
2. Zda a kdy nabylo předmětné rozhodnutí právní moci,
3. Zda proti tomuto rozhodnutí podal některý z vlastníků stavby odvolání, pokud ano, tak kdy,
4. Zda a kdy o podaném odvolání rozhodl Magistrát hl. m. Prahy,
5. Zda a kdy stavební úřad zkontroloval splnění uložené povinnosti,
6. Zda, kdy a komu za nesplnění uložení povinnosti uložil pokutu.

Pokud bylo ve výše uvedené věci vydáno rozhodnutí, tímto žádáte o jeho zaslání a v případě, že již nabylo právní moci, žádáte o její vyznačení.

Zároveň žádáte o zaslání kopií:

- podaného odvolání (bylo-li podáno),
- rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy o podaném odvolání (bylo-li již vydáno),
- protokolu z kontrolní prohlídky stavby následující po uplynutí lhůty pro odstranění stavby (byla-li kontrolní prohlídka uskutečněna),
- rozhodnutí o uložení pokuty (byla-li pokuta uložena).



Povinný subjekt poskytuje informaci:

K bodům 1 – 4

Rozhodnutí č. j. UMCP14/17/19629/OV/BARK ze dne 5. 6. 2017 bylo doručeno všem účastníkům řízení, neboť účastníci řízení na odstranění stavby jsou vymezeni ust. § 27 správního řádu, nikoli ustanovením stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že se jedná o odstranění ocelových profilů a 1 ks polykarbonátové desky, nemohou být vlastníci sousedního pozemku odstraněním výše uvedeného nijak dotčeni.

Předmětné rozhodnutí právní moci nenabylo, neboť účastníci řízení (vlastníci nepovolené stavby) se dne 23. 6. 2017 odvolali a dne 19. 10. 2017 o tomto odvolání rozhodl Magistrát hl. m. Prahy tak, že rozhodnutí stavebního úřadu, Úřadu m. č. Praha 14 zrušil a věc vrátil k novému projednání s právním názorem, že lze podávat žádost o dodatečné povolení stavby opakovaně a až do doby právní moci rozhodnutí o odstranění stavby. Stavební úřad, Úřadu m. č. Praha 14 na základě podané žádosti o dodatečné povolení přeruší řízení o odstranění stavby a povede řízení o podané žádosti.

K bodům 5 – 6

Vzhledem k tomu, že byla podána žádost o dodatečné povolení a rozhodnutí o odstranění stavby bylo nadřízeným orgánem zrušeno, nemohl stavební úřad, Úřadu m. č. Praha 14 kontrolovat, zda byla stavba odstraněna, tím méně nemohl uložit pokutu za neodstranění stavby.

Bc. Soňa Mrvová
vedoucí odd. kontroly a stížností odboru kanceláře tajemníka

Soňa Mrvová

Digitálně podepsal Soňa Mrvová
Dle: c=cz, o=úřad městská část Praha 14,
ou=Kancelář tajemníka, ou=Oddělení kontroly
a stížností, cn=Soňa Mrvová,
email=Soňa.Mrvova@praha14.cz, title=Vedoucí
oddělení, serialNumber=0C.61.6273
Datum: 2018.06.06 13:20:44 +0200

Přílohy:

- Dopis MHMP č. j. MHMP 1991476/2017 ze dne 2. 1. 2018 - 1 list
- Dopis MHMP č. j. MHMP 1598413/2017 ze dne 16. 10. 2017 - 2 listy
- Dopis pí Vokurkové – Odvolání ze dne 22. 6. 2017 - 1 list
- Dopis UMCP14/17/19629/OV/BARK ze dne 5. 6. 2017 - 2 listy



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor stavebního řádu
Oddělení právní

Číslo 3. 1. 2018



16

Úřad městské části Praha 14
odbor výstavby

Bratří Venclíků 1073/8
Černý Most
198 00 Praha 98

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 1991476/2017
Sp. zn.:
S-MHMP 1128790/2017/STR

Vyřizuje/tel.:

JUDr. Klára Kayedová
236 00 4771
Počet listů/příloh: počet 1/počet 0
Datum:
2.1.2018

Oznámení o nabytí právní moci

Oznamujeme Vám, že rozhodnutí odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy, spis.zn.: S-MHMP 1128790/2017/STR ze dne 16.10.2017, kterým bylo zrušeno rozhodnutí, které vydal Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby, spis.zn.: UMCP14/16/22231/IV/TEVL, č.j.:UMCP14/17/19629/OV/BARK ze dne 5.6.2017, bylo doručeno účastníkům řízení a podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je **dnem 26.10.2017 v právní moci**.

Upozorňujeme na ust. § 75 odst. 2 správního řádu, podle něž na požádání účastníka opatří správní orgán prvního stupně doložkou právní moci nebo vykonatelnosti stejnopis rozhodnutí, který byl účastníkovi doručen. Na požádání účastníka se vyhotoví stejnopis výroku spolu s vyznačením doložky právní moci nebo vykonatelnosti.

Spis Vám byl vrácen spolu s rozhodnutím ve věci.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Tel.: Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
e-mail: posta@praha.eu ID DS: 48ia97h

Obdrží:

1. Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby, IDDS: pmabtfa
sídlo: Bratří Venclíků č.p. 1073/8, Černý Most, 198 00 Praha 98

Na vědomí
MHMP STR - spis



rozdělovník

Úřad městské části Praha 14	
Došlo:	9:56
	19-10-2017
Č.j.	43600
Příl.	
	Ukl. Znak.

Bk

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1598413/2017

Sp. zn.:

S-MHMP 1128790/2017/STR

Vyřizuje/tel.:

JUDr. Klára Kayedová

236 00 4771

Počet listů/příloh: 2/0

Datum:

16.10.2017

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako odvolací správní orgán, příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podala

"odvolatelka") (dále jen

proti rozhodnutí, kterým Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby (dále jen "stavební úřad") pod č.j. UMCP14/17/19629/OV/BARK, spis.zn. UMCP14/16/22231/IV/TEVL ze dne 5.6.2017, nařídil odstranění stavby - přístřešku z ocelových profilů a polykarbonátových desek o rozměru cca 300 cm délky a 275 cm šířky umístěného nad západním (zadním - zahradním) vstupem do rodinného domu č.p. 698, ke kterému je připevněn pomocí ocelové konstrukce do fasády, který se nacházející na pozemcích parc.č. 1019 a parc. č. 1020 v k.ú. Hloubětín a je umístěn cca 42 cm od hrany oplocení mezi rodinnými domy č.p. 698 a č.p. 239, rozhodl dle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto:

Rozhodnutí UMCP14/17/19629/OV/BARK, spis.zn. UMCP14/16/22231/IV/TEVL ze dne 5.6.2017 se ruší a věc se vrací k novému projednání.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Z
[REDACTED]

Odůvodnění:

Stavební úřad vydal dne 5.6.2017 pod č.j. UMCP14/17/19629/OV/BARK, spis.zn. UMCP14/16/22231/IV/TEVL rozhodnutí popsané ve výroku tohoto rozhodnutí. Proti rozhodnutí stavebního úřadu podala odvolatelka odvolání.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že rozhodnutí bylo odvolatelce doručeno dne 19.6.2017, odvolání bylo podáno dne 23.6.2017. Odvolání je tedy včasné.

Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost přezkoumává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. V souladu s ust. § 82 odst. 4 správního řádu k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

Z předloženého správního spisu bylo zjištěno, že odvolatelka podala 23.6.2017 žádost o dodatečné povolení stavby. Žádost byla podána téhož dne jako odvolání, rozhodnutí o odstranění stavby tedy není v právní moci.

Odvolací správní orgán uvádí, že podáním žádosti o dodatečné povolení stavby je zahájeno řízení o žádosti. O této žádosti je tedy třeba rozhodnout i v případě, že je podána po vydání rozhodnutí o odstranění stavby, které dosud nenabýlo právní moci.

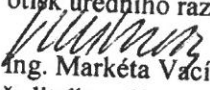
Ustanovení § 129 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) zní: Stavební úřad nařídí odstranění stavby vlastníku stavby nebo s jeho souhlasem stavebníkovi stavby prováděné nebo provedené bez rozhodnutí nebo opatření nebo jiného úkonu vyžadovaného stavebním zákonem anebo v rozporu s ním, a stavba nebyla dodatečně povolena. Stavba může být dodatečně povolena pouze v řízení o dodatečném povolení stavby. Řízení o dodatečném povolení stavby je zahájeno podáním žádosti o dodatečné povolení stavby. V ustanovení § 129 odst. 2 se mimo jiné stanoví, že stavební úřad zahájí řízení o odstranění stavby uvedené v odstavci 1 písm. b). V oznámení zahájení řízení vlastníka nebo stavebníka poučí o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů od zahájení řízení žádost

o dodatečné povolení stavby. Pokud stavebník nebo vlastník stavby požádá ve stanovené lhůtě o její dodatečné povolení, stavební úřad přeruší řízení o odstranění stavby a vede řízení o podané žádosti. Stavební zákon však s nedodržením této lhůty nespojuje žádné právní následky. Z uvedeného lze tedy vyvodit pouze ten důsledek, že lze podávat žádost o dodatečné povolení stavby opakovaně a až do doby právní moci rozhodnutí o odstranění stavby. Proto odvolací správní orgán odvoláním napadené rozhodnutí ruší a věc vrátil k projednání stavebnímu úřadu, který na základě podané žádosti přeruší řízení o odstranění stavby a povede řízení o podané žádosti.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

otisk úředního razítka

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky



Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatel, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. [REDACTED]
2. J. [REDACTED]

II. ostatní

3. Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby, Bratři Venclíků č.p. 1073/8, Černý Most, 198 00 Praha 98 + příloha : spis

III. na vědomí

MHMP STR - spis

12

V Praze dne 22.6. 2017

Úřad městské části Praha 14	
Došlo:	15.59
23 -06- 2017	
Č.j. 27226	Ukl. Znak.
Přil.	

JK

Magistrát hl. m. Prahy
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1

Pracoviště:
Odbor stavebního řádu
Jungmannova 29
111 21 Praha 1

prostřednictvím

Úřadu Městské části Praha 14
Odbor výstavby
Bratří Venclíků 1073
198 21 Praha 9

Spis. znak: UMCP14/16/22231/OV/TEVL
Číslo jednací: UMCP14/17/19629/OV/BARK

Věc:

Odvolání proti Rozhodnutí o Nařízení odstranění stavby č.j. UMCP14/17/19629/OV/BARK ze dne 5.6. 2017 vydané Úřadem Městské části Praha 14, vypravené dne 9.6. 2017 proti vlastníkům stavby [redacted]

[redacted] „přístřešek z ocelových profilů a polykarbonátových desek“ o rozměru cca 300 cm délky a 275 cm šířky umístěného nad západním (zadním - zahradním) vstupem do rodinného domu č.p. 698, nacházející se na pozemku st. p. 1019, parc. č. 1020 v katastrálním území Hloubětín, Praha 9

Podávám tímto odvolání prostřednictvím Úřadu Městské části Praha 14, Odbor výstavby, Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9, Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor stavebního řádu, Mariánské nám. 2, Praha 1, 110 01, proti Rozhodnutí o Nařízení odstranění stavby č.j. UMCP14/17/19629/OV/BARK ze dne 5.6. 2017 vydané Úřadem Městské části Praha 14, vypravené dne 9.6. 2017 /dále jen Rozhodnutí/ proti vlastníkům stavby [redacted] ve věci „přístřešek z ocelových profilů a

polykarbonátových desek“ nacházející se na pozemku st. p. 1019, parc. č. 1020 v katastrálním území Hloubětín, Praha 9.

Proti výše uvedenému Rozhodnutí se odvolávám v plném rozsahu. V zákonné lhůtě odvolání doplním o odvolací důvody. Zároveň tímto žádám o stanovení lhůty pro doplnění odvolacích důvodů.

K dnešnímu datu též podávám Žádost o dodatečné povolení výše zmíněné stavby.

S pozdravem,

[Redacted signature]

[Redacted line]



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Odbor výstavby

Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 | IČ: 00231312 | www.praha14.cz

11

Váš dopis zn.:
Spisový znak: UMCP14/16/22231/OV/TEVL
Číslo jednací: UMCP14/17/19629/OV/BARK

Vyřizuje: JUDr. Karolína Bartáková
E-mail: karolina.bartakova@praha14.cz
Telefon: 225 295 309

Praha dne: 5.6.2017

ROZHODNUTÍ NAŘÍZENÍ ODSTRANĚNÍ STAVBY

Výroková část:

Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, zjistil, že stavba

"přístřešek z ocelových profilů a polykarbonátových desek"

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 1019, parc. č. 1020 v katastrálním území Hloubětín, jejímž vlastníkem je

(dále jen "vlastník"), je provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného stavebním zákonem anebo v rozporu s ním a na základě tohoto zjištění:

I. Podle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

na ř i z u j e

vlastníkům stavby [redacted] Praha, a [redacted] odstranění stavby - "přístřešku z ocelových profilů a polykarbonátových desek" na pozemku st. p. 1019, parc. č. 1020 v katastrálním území Hloubětín, Praha 9 o rozměru cca 300 cm délky a 275 cm šířky umístěného nad západním (zadním - zahradním) vstupem do rodinného domu č.p. 698, k tomuto RD je připevněný pomocí ocelových konzol, tento přístřešek je umístěn cca 42 cm od hrany oplocení mezi rodinnými domy č.p. 698 a č.p. 239, vše k.ú. Hloubětín, Praha 9

II. Podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

u k l á d á

vlastníkovi povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000 Kč, slovy tisíc korun, splatných do 15 dnů po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městské části Praha 14, vedeného PPF bankou a.s., pod číslem [redacted] variabilní symbol 221610804322.

III. Stanoví podmínky pro odstranění stavby:

1. Stavba bude odstraněna nejpozději do 90 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
2. Odstranění stavby bude oznámeno bezprostředně po jejím dokončení stavebnímu úřadu.
3. Vlastník stavby je povinen zajistit stavební dozor
4. Materiál, získaný odstraněním stavby, bude uložen nezávadným způsobem.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

██
██

Odůvodnění:

Stavební úřad zjistil na základě podnětu účastníka řízení, vlastníka sousedního pozemku, že výše uvedená stavba, přístřešku z ocelových profilů a polykarbonátových desek na pozemku st. p. 1019, parc. č. 1020 v katastrálním území Hloubětín, Praha, o rozměru cca 300 cm délky a 275 cm šířky umístěného nad západním (zadním - zahradním) vstupem do předmětného rodinného domu, k tomuto RD je připevněný pomocí ocelových konzolí. Přístřešek je umístěný cca 42 cm od krajní jižní hrany oplocení mezi rodinnými domy č.p. 698 a č.p. 239, vše k.ú. Hloubětín, Praha 9, byla provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu, a proto dne 13.6.2016 zahájil podle § 129 odst. 2 stavebního zákona řízení o odstranění stavby a oznámil ho opatřením č.j. UMCP14/16/24663/OV/TEVL vlastníkům stavby ██████████

██
██
Současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na 1.7.2016. Sdělením ze dne 20.6.2016 č.j. UMCP14/16/26158/OV/TEVL stavebníky poučil o možnosti podat žádost o dodatečné povolení stavby.

Dne 1.7.2016 byla za účasti spoluvlastníka stavby ██████████ se bez omluvy nedostavila, provedena kontrolní prohlídka stavby, na které bylo zjištěno, že je provedena nepovolená stavba – přístřešek z ocelových profilů a polykarbonátových desek, zavěšený na konzolách, na pozemku st. p. 1019, parc. č. 1020 v katastrálním území Hloubětín, Praha. Z vykonané kontrolní prohlídky stavby byl pořízen protokol č.j. UMCP14/16/27696/OV/TEVL, který je součástí spisu.

Vzhledem k tomu, že stavebník nepodal žádost o dodatečné povolení, oznámil stavební úřad dne 20.9.2016 přípisem č.j. UMCP14/16/37898/OV/BARK pokračování řízení o odstranění stavby a současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na 11.10.2016.

Dne 11.10.2016 byla bez účasti stavebníků, kteří se bez omluvy nedostavili, provedena kontrolní prohlídka stavby, ze které byl pořízen protokol č.j. UMCP14/16/40326/BARK, jehož přílohou je fotodokumentace. Na této kontrolní prohlídce bylo zjištěno, že předmětná stavba nebyla odstraněna.

Dne 11.10.2016 byla stavebnímu úřadu doručena žádost o dodatečné povolení bez podkladů, které stavební zákon k řízení o dodatečném povolení v souladu s § 129, odst. 2 vyžaduje. Stavební úřad stavebníka vyzval žadatele ██████████ aby žádost do šedesáti dnů doplnil a řízení usnesením č.j. UMCP14/16/41856/OV/Bark ze dne 26.10.2016 přerušil. Žadatel však na výzvu nijak nereagoval, žádost nedoplnil, stavebnímu úřadu nezbylo než řízení o dodatečném povolení usnesením ze dne 20.1.2017, č.j. UMCP14/17/03156/OV/BARK zastavit. Toto usnesení nabylo právní moci dne 21.2.2017. Vzhledem k tomu že stavební úřad zjistil, že písemnost č.j. UMCP14/16/41856/OV/Bark ze dne 26.10.2016 obsahovala zřejmou nesprávnost, opravil tuto písemnost usnesením č.j. UMCP14/17/20625/OV/BARK ze dne 10.5.2017, které nabylo právní moci dne 1.6.2017.

Dne 27.2.2017 oznámil stavební úřad pokračování řízení o odstranění předmětné stavby přípisem č.j. UMCP14/17/09220/OV/BARK ze dne 27.2.2017 a zároveň nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 24.3.2017.

Dne 20.3.2017 se na stavební úřad dostavil pan [REDAKCE] Praha a požádal o nahlížení do spisů zn. UMCP14/16/40778/OV/BARK – řízení o dodatečném povolení předmětné stavby a zn. UMCP14/16/22231/OV/TEVL – řízení o odstranění předmětné stavby. Oba tyto spisy byly [REDAKCE] předloženy k nahlížení.

Dne 24.3.2017 se konala kontrolní prohlídka předmětné stavby, bez účasti vlastníků stavby [REDAKCE] Praha, kteří se opět bez omluvy nedostavili.

Z této kontrolní prohlídky byl sepsán protokol č.j. UMCP14/17/13717/OV/BARK a byla pořízena fotodokumentace předmětné stavby, která je přílohou tohoto protokolu. Na této kontrolní prohlídce, ke které poskytla součinnost uživatelka sousední nemovitosti, neboť se kontrolní prohlídka provedla ze sousedního pozemku, který se nachází vedle předmětných pozemků parc. č. 1019 a 1020, k.ú. Hloubětín, bylo zjištěno, že předmětná stavba přístřešku z ocelových profilů a polykarbonátových desek na pozemku st. p. 1019, parc. č. 1020 v katastrálním území Hloubětín, Praha 9 nebyla odstraněna.

Stavební úřad dne 12.4.2017 vyzval přípisem č.j. UMCP14/17/16965/OV/BARK účastníky řízení - vlastníky stavby [REDAKCE] Praha k seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí v řízení o odstranění stavby a stanovil jim k tomu lhůtu 10 dnů. Zároveň jim sdělil, že byly shromážděny dostatečné podklady pro vydání rozhodnutí v tomto řízení. Výzvu stavební úřad oznámil vlastníkům stavby, na tuto výzvu stavebního úřadu však nikdo z výše uvedených účastníků řízení nereagoval a stavebnímu úřadu nezbylo než vydat rozhodnutí nařízení odstranění stavby.

Účastníci řízení v tomto řízení neuplatnili žádné námítky a ani se nevyjádřili k podkladům rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených, neboť další prodloužování řízení by bylo v rozporu s platnými právními předpisy.

Podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou uloží správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti a je a je stanovena dle § 6 vyhl. Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb. o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů a činí 1000 Kč.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Náklady na odstranění stavby nese ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno. Ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno, odpovídá za škodu, která v souvislosti s odstraňováním stavby vznikla na sousední stavbě nebo pozemku, pokud nebyla způsobena jejich závadným stavem.

Ing. Věra Joudová
vedoucí odboru výstavby



Obdrží:
účastníci

1. [REDACTED]
2. J [REDACTED]

Úřad městské části Praha 14
Vypraveno: - 9 -06- 2017