



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
Kancelář tajemníka

Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 | IČ: 00231312 | www.praha14.cz

Váš dopis značka:  
Spisová značka: INFZ 25/2018  
Číslo jednací: UMCP14/18/27890/KT/MRV

Vyřizuje: Bc. Soňa Mrvová  
E-mail: [sona.mrvova@praha14.cz](mailto:sona.mrvova@praha14.cz)  
Telefon: 225 295 247

Praha, 10. července 18

**Sdělení o poskytnutí informace dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Úřad MČ Praha 14 (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 26. 6. 2018 Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž žádáte o poskytnutí informace:

9. Ve výše uvedených souvislostech mi prosím sdělte, zda stavební úřad pochybil a bezdůvodně překročil zákonem stanovené lhůty?

- Stavební úřad nepřekročil bezdůvodně zákonem stanovené lhůty a snaží se nepoškodit ani jednu ze stran účastných v řešené záležitosti. Jako účastník řízení máte zákonnou možnost do spisu nahlížet a tím se se spisem seznamovat a seznat, zda stavební úřad pochybil nebo bezdůvodně překročil zákonem stanovené lhůty.

10. Jaký je výsledek „Nařízení o odstranění stavby – altánu“ ze dne 23. 11. 2017 pod č. j.: UMCP14/17/48540/OV/VODJ, které mi bylo doručeno dne 6. 12. 2017? Dle mých, v případě potřeby doložitelných poznatků, stavba altánu pokračuje dál, bez jakéhokoliv omezení.

- Stavební úřad zahájil řízení o odstranění stavby a poučil stavebníka o možnostech podat žádost o dodatečné povolení. O tomto jste byla v kopii uvědoměna. Účastníkem v řízení o nařízení odstranění stavby jsou osoby, které mají vlastnická nebo jiná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich v případě, že tato jejich práva mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena. Stavební úřad má za to, že odstraněním zahradního altánu z pozemku parc. č. 2030/1 k. ú. Hloubětín, nemohou být práva sousedního vlastníka dotčena, neboť odstraňování se děje pouze na pozemku vlastníka a nejde o rozsáhlou stavbu, kterou by bylo potřeba odstraňovat bouráním, kdy by mohlo dojít k zásahu do některých z práv sousedního vlastníka. Odstranění může být provedeno pouze přemístěním či odvozem výrobku plnicího funkce stavby. Stavebník řádně ve lhůtě 30 dnů podal žádost o dodatečné povolení. Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná, stavební úřad stavebníka vyzval k doplnění a poskytl mu k tomu přiměřenou lhůtu do 4. 5. 2018. Dne 20. 4. 2018 stavebník požádal o odklad termínu



doplnění. Stavební úřad usnesením ze dne 25. 4. 2018 prodloužil stavebníkovi lhůtu doplnění do 3. 8. 2018.

Z fotografické dokumentace, kterou jste zaslala dne 11. 6. 2018 jako přílohu dopisu, stavební úřad neshledal, že zavěšením moskytiéry a závěsného textilního lůžka stavba altánu pokračuje.

**11.** Je možné a legislativně přípustné, aby stavby nebo jejich části byly umístovány bez souhlasu sousedů na jejich soukromé pozemky (za tichého přihlížení a tichého souhlasu stavebního úřadu)?

- Stavební úřad provedl dvakrát šetření na místě, zaslal několik sdělení oběma vlastníkům a zahájil řízení o odstranění stavby. Povinný subjekt se nedomnívá, že stavební úřad „tiše přihlíží a tiše souhlasí“ s umístěním stavby na cizím pozemku. Z hlediska stavebního úřadu se jedná o zpevnění plochy okolo bazénu vybetonováním. Je věcí vlastníků, za pomoci a účasti autorizovaných osob vymezit a případně viditelně vyznačit skutečné hranice mezi oběma pozemky. Stavební úřad může uplatňovat svoji pravomoc pouze v rozsahu stavebního zákona, který vymezování hranic pozemku neřeší.

**12.** Z jakých důvodů příslušné úřady nekonají, přestože mají k dispozici rozsáhlé listinné důkazy? Otázkou v daných souvislostech je pak autorita příslušných úřadu nebo snad svou roli sehrála popularita známé hudební celebrity (souseda Dvořáka)?

- Stavební úřad dle stavebního zákona používá termíny stavebník, vlastník, vlastník sousedního pozemku apod., ale výrazy celebrita či souseď nepoužívá ani v teoretickém ani v praktickém slova smyslu a nepřikládá jim žádný význam v souvislosti s řízeními vedenými dle stavebního zákona. „Příslušné úřady“, myšleno zřejmě stavební úřad, ve věci koná a dbá na shromažďování důkazů tak, aby nedocházelo k poškozování některé z obou stran.

Bc. Soňa Mrvová  
vedoucí odd. kontroly a stížností odboru KT

*Soňa Mrvová*