



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Kancelář tajemníka

Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 | IČ: 00231312 | www.praha14.cz

Váš dopis značka:
Spisová značka: InfZ 34/2019
Číslo jednací: UMCP14/19/25995/KT/MRV

Vyřizuje: Bc. Soňa Mrvová
E-mail: sona.mrvova@praha14.cz
Telefon: 225 295 247

Praha, 17. června 19

Sdělení o poskytnutí informace dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Úřad m. č. Praha 14 (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 6. 6. 2019 Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž žádáte o poskytnutí informací:

- 1) V případě přestupku spočívajícím v překročení nejvyšší povolené rychlosti, jízdy křižovatkou v momentě, kdy na semaforu svítí červené světlo, či neoprávněného zastavení nebo stání, kde řidič není ztotožněn na místě by Váš správní orgán zahájil správní řízení proti majiteli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden ve velkém technickém průkazu), či proti provozovateli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden v malém technickém průkazu a je odlišný, než majitel)?

Zmíněné přestupky spadají do díkce zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o silničním provozu“). Věcně a místně příslušným správním orgánem pro zákon o silničním provozu je na území Hlavního města Praha, odbor dopravněsprávních činností Magistrátu hl. m. Prahy, neboť věcná působnost stran zákona o silničním provozu není svěřena městským částem Hlavního města Prahy Obecně závaznou vyhláškou č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy a ani tímto zvláštním zákonem.

Ve věci Vámi zmiňovaného ust. § 41 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, resp. po změně právní úpravy dle ust. § 5 odst. 1 písm. g) a odst. 2 písm. c) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, provedeného silničním vozidlem (dále jen „neoprávněný zábor veřejného prostranství silničním vozidlem“) Vám sdělujeme, že daná věc je procesně vedena podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění (dále jen „ZOPŘ“) a v tomto zákoně předmětný postup není uveden. Stran této zmíněné skutkové podstaty dodáváme, že se správní orgán ve věci procesní řídí primárně ust. § 13, § 20 nebo § 22 ZOPŘ.

- 2) Po kom je v takovém případě vymáhána uložená pravomocná sankce, po majiteli motorového vozidla, či po provozovateli motorového vozidla?

Tato věc není zdejším úřadem řešena, jelikož nejsme věcně příslušní ve věci zákona o silničním provozu. Obecně lze konstatovat, že sankce vymáháme pouze po osobě, které byla rozhodnutím pravomocně uložena.

Ve věci přestupku neoprávněného záboru veřejného prostranství silničním vozidlem není institut vlastníka a ani provozovatele vozidla uvažován.

- 3) Je postup Vašeho správního orgánu odlišný u přestupců, kteří využívají možnosti zůstat vlastníkem motorového vozidla, avšak využívají „virtuálního provozovatele“ (např. www.virtualniprovozovatel.cz) tj. subjekt, který využívá společného řízení, kdy je např. za 1000 přestupků z Vaší obce uložena sankce 3000,-Kč, kdy na základě výše uvedené právní úpravy musí Váš správní orgán tyto zahájit v tzv. společném řízení, či Váš správní orgán toto nerozlišuje?

Zde se odkazujeme k našim předchozím odpovědím, tedy že zdejší úřad není věcně příslušný k projednávání přestupků stran zákona o silničním provozu. Při řešení přestupků neoprávněného záboru veřejného prostranství silničním vozidlem nebyla správním orgánem věc „virtuálního provozovatele“ do dnešních dnů řešena.

- 4) Existuje možnost, že by řízení o výše uvedených přestupcích bylo v nějakém případě zahájeno proti majiteli motorového vozidla, či je řízení zahájeno vždy proti provozovateli motorového vozidla?

Otázka se týká opět přestupkové problematiky zákona o silničním provozu, tedy jde o působnost svěřenou odboru dopravněsprávních činností Magistrátu hl. m. Prahy a nikoliv zdejšímu úřadu.

Ve věci přestupku neoprávněného záboru veřejného prostranství silničním vozidlem Vám sdělujeme, že se tento postup neuplatňuje, nýbrž po procesní stránce se vychází primárně z ust. § 13, § 20 nebo § 22 ZOPŘ a subsidiárně ze správního řádu.

- 5) Kolik bylo v roce 2018 ve Vaší obci vydáno pravomocných vykonatelných rozhodnutí ve věci tzv. přestupků provozovatele popsanych výše, jaká byla průměrná sankce a jaký byl celkový příjem vaší obce z uvedených rozhodnutí.

Stran přestupku neoprávněného záboru veřejného prostranství silničním vozidlem Vám sdělujeme, že rozhodnutí o správním trestu je vždy vydáváno proti subjektu ve smyslu ust. § 13, § 20 nebo § 22 ZOPŘ.

Ve věci dotazu o průměrné výši správního trestu, podle ust. § 35 písm. b) ZOPŘ, v roce 2018, Vám sdělujeme, že šlo o 200,-Kč a vydáno bylo 55 pravomocných rozhodnutí, přičemž reálný výnos v této věci byl 11 000,- Kč.

Bc. Soňa Mrvová
vedoucí odd. kontroly a stížností odboru KT

Soňa
Mrvová

Digitálně podepsal
Soňa Mrvová
Datum: 2019.06.17
13:45:18 +02'00'