



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Kancelář tajemníka

Bratří Vencíků 1073, 198 21 Praha 9 | IČ: 00231312 | www.praha14.cz

Váš dopis značka:
Spisová značka: INFZ 20/2020
Číslo jednací: UMCP14/20/11055/KT/MRV

Vyřizuje: Bc. Soňa Mrvová
E-mail: sona.mrvova@praha14.cz
Telefon: 225 295 247

Praha, 9. března 20

Sdělení o poskytnutí informace dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Úřad městské části Praha 14 (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 28. 2. 2020 Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž žádáte o poskytnutí informací za období od 1. 9. 2017 do 31. 5. 2018 a pokud není uvedeno jinak, informace se odkazují na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

- 1) Kolik podnětů týkajících se porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje podle § 17 u vás bylo podáno?
- 2) V kolika případech jste si vyžádali informace o provozu stacionárního zdroje a jeho emisích podle § 17 odst. 1 písm. d)?
- 3) V kolika případech jste si vyžádali doklad o provedení kontroly podle § 17 odst. 1 písm. h)?
- 4) V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2?
- 5) V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2?
 - a. V kolika případech byla kontrola ohlášena předem? V těchto případech prosím o poskytnutí anonymizované verze ohlášení kontroly provozovateli.
 - b. Ve všech případech provedených kontrol prosím o poskytnutí anonymizované verze protokolu o kontrole ve smyslu § 9 písm. f) a § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a to jednotlivě ke každé provedené kontrole.
- 6) Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23?

Povinný subjekt k jednotlivým bodům žádosti uvádí:

K bodu 1) Nebyly podány podněty na porušování povinností provozovatele stacionárního zdroje podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

K bodu 2) Vzhledem k absenci podnětů nebylo vyžadováno předložení informací o provozu stacionárního zdroje podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

K bodu 3) Vzhledem k absenci podnětů nebyl vyžadován doklad o provedení kontroly ve smyslu § 17 odst. 1 písm. h) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

K bodu 4) Vzhledem k absenci podnětů nevzniklo důvodné podezření a nebylo zasláno písemné upozornění ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

K bodu 5) Nebyla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje ve smyslu §17 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

K bodu 6) Nebyly zjištěny přestupky fyzických osob ve smyslu § 23 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Bc. Soňa Mrvová
vedoucí odd. kontroly a stížností odboru KT

Soňa Mrvová Digitálně podepsal Soňa Mrvová
Datum: 2020.03.09 11:42:37
+01'00'