



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Odbor právních a kontrolních činností



Váš dopis značka:
Spisová značka: INFZ 50/2022
Číslo jednací: UMCP14/22/36610/OPKČ/MRV

Vyřizuje: Bc. Soňa Mrvová
E-mail: sona.mrvova@praha14.cz
Telefon: 281 005 247

Praha, 5. září 22

Sdělení o poskytnutí informace dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Úřad městské části Praha 14, se sídlem Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 (dále jen „povinný subjekt“), obdržel dne 29. 8. 2022 žádost podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které požadujete informaci, zda Úřad městské části Praha 14 při výkonu působnosti obecného stavebního úřadu vydal v posledních pěti letech rozhodnutí o přestupku:

- podle § 178 odst. 1 písm. g), k) nebo o) stavebního zákona z roku 2006 ve znění účinném do 31. prosince 2017, tedy o přestupku spáchaném užíváním stavby v rozporu s kolaudačním rozhodnutím, s kolaudačním souhlasem nebo s oznámením o užívání stavby; nebo

- podle § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona z roku 2006 ve znění účinném od 1. ledna 2018, tedy o přestupku spáchaném užíváním stavby v rozporu účelem vymezeným v kolaudačním rozhodnutí, v kolaudačním souhlasu, v oznámení o užívání stavby nebo v povolení stavby, případně přestupku spáchaném umožněním takového užívání jiné osobě.

V případě, že úřad takové rozhodnutí v posledních pěti letech vydal, dovoluujete si požádat o zaslání jeho elektronické verze nebo kopie.

Povinný subjekt poskytuje kopie rozhodnutí o přestupku vydaných odborem výstavby v posledních pěti letech.

Bc. Soňa Mrvová
vedoucí úseku kontroly a stížností OPKČ

Soňa
Mrvová

Digitálně podepsal
Soňa Mrvová
Datum: 2022.09.05
16:54:01 +0200

Přílohy

Příkaz ze dne 16. 3. 2018
Rozhodnutí ze dne 27. 8. 2018
Příkaz ze dne 24. 10. 2018
Příkaz ze dne 27. 10. 2021



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Odbor výstavby

Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 | IČ: 00231312 | www.praha14.cz

Váš dopis zn.:
Spisový znak: UMCP14/18/11487/OV/BARK
Číslo jednací: UMCP14/18/11573/OV/BARK

Vyřizuje: JUDr. Karolína Bartáková
E-mail: karolina.bartakova@praha14.cz
Telefon: 225 295 309

Praha dne: 16.3.2018

Rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 10. 4. 2018

Podpis: *[Signature]*

vykonalost evnt 11.5.2018

ROZHODNUTÍ PŘÍKAZ

Výroková část:

Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), v řízení o přestupku projednal přestupek, který spáchal

AC TIR s.r.o., IČO 25709682, Chemická 951, 148 00 Praha

(dále jen "obviněný"), a rozhodl podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů příkazem takto:

I. Obviněný je

v i n e n,

že se z nedbalosti dopustil přestupku proti stavebnímu zákonu podle § 178 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") tím, že:

ke dni 13.3.2018 užíval bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí stavbu montované haly o velikosti cca 20,0 x 12,0 m z příhradových ocelových vazníků, na pozemku parc. č. 2588/3, k.ú. Kyje, obec Praha

tedy

„v rozporu s § 119 odst. 1 užívá stavbu bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, nebo takové užívání umožní jiné osobě,“

II. Správní orgán obviněnému

u k l á d á

podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 178 odst. 3 písm. b) stavebního zákona **pokutu** ve výši 10000 Kč (slovy deset tisíc korun) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Městské části Praha 14, vedeného PPF bankou a.s., pod číslem 19-9800050998/6000, **variabilní symbol 2208117013.**

Odůvodnění:

Správní orgán z úřední činnosti zjistil, že společnost AC TIR s.r.o., IČO 25709682, Chemická 951, 148 00 Praha, užívá ke dni 13.3.2018, bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, stavbu montované haly o velikosti cca 20,0 x 12,30 m z příhradových ocelových vazníků v severní části ulice Skorkovská, na pozemku parc. č. 2588/3, v katastrálním území Kyje, Praha.

Dne 13.3. 2018 byla na výše uvedené stavbě provedena kontrolní prohlídka za účasti [redacted] referentky OV a [redacted] právničky OV a obviněné společnosti AC TIR s.r.o., IČO 25709682, Chemická 951, 148 00 Praha, zastoupené jednatelem [redacted]. Na této kontrolní prohlídce bylo zjištěno, že je bez kolaudačního souhlasu nebo rozhodnutí stavebního úřadu užívána stavba montované haly, v severní části ulice Skorkovská, na pozemku parc. č. 2588/3, v katastrálním území Kyje, Praha, o velikosti cca 20,0 x 12,30 m, která je provedena z příhradových ocelových vazníků a jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit. O této skutečnosti byl sepsán protokol, jehož přílohou je fotodokumentace.

Obviněná společnost AC TIR s.r.o., IČO 25709682, Chemická 951, 148 00 Praha, zastoupená jednatelem [redacted] Praha, svoji odpovědnost za tento čin uznala a souhlasila s udělením pokuty, neboť si je plně vědoma, že stavbu montované haly o rozměru cca 20,0 x 12,30 m je v souladu s ust. § 119 stavebního zákona možné užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí: „*Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodech 4 až 8, nebo stavbu, u které postačí ohlášení stavebnímu úřadu podle § 104 odst. 1 písm. a) až d) a k) nebo podle zvláštního právního předpisu, nebo pokud vyžaduje stavební povolení, a jedná-li se o stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu, nebo kolaudačního rozhodnutí. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy*“.

Vlastnosti výše uvedené stavby montované haly, která slouží podnikateli k vykovávání jeho podnikatelské činnosti, jistě nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, neboť výše uvedená montovaná hala je součástí provozovny – prodej dopravní a nákladní techniky, společnosti AC TIR s.r.o., kde je najisto postaveno, že tuto provozovnu navštěvují zákazníci obviněné společnosti.

Jako polehčující okolnost byla posouzena skutečnost, že přestupek byl spáchán neúmyslně, neboť společnost AC TIR s.r.o. se snaží stav narovnat a získat dodatečné povolení stavby a následně i její kolaudační souhlas či rozhodnutí.

Správní orgán dospěl k závěru, že z výše uvedeného je nepochybně prokázáno, že se obviněná společnost AC TIR s.r.o., IČO 25709682, Chemická 951, 148 00 Praha, dopustila jednání uvedeného ve výrokové části rozhodnutí tím, že ke dni 13.3.2018 užívala bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí stavbu montované haly o velikosti cca 20,0 x 12,0 m z příhradových ocelových vazníků, na pozemku parc. č. 2588/3, k.ú. Kyje, obec Praha, čímž naplnila skutkovou podstatu přestupku podle ust. § 178 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Stavební úřad z výše uvedených důvodů projednal výše uvedený přestupek příkazem a uložená pokuta ve výši 10.000 Kč z maximální možné částky 1.000.000 Kč, se za těchto okolností jeví správnímu orgánu jako přiměřená, vzhledem k majetkovým poměrům společnosti AC TIR s.r.o., IČO 25709682, Chemická 951, 148 00 Praha, jejíž základní kapitál zapsaný v obchodním rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 63211 činí 100.000,- Kč.

Vzhledem k tomu, že není pochyb o tom, že obviněný se přestupku dopustil a správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné, ukládá správní orgán povinnému povinnost formu písemného příkazu.

Poučení účastníků:

Obviněný může proti příkazu podat do 8 dnů ode dne jeho doručení odpor zdejšímu správnímu orgánu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



Ing. Věra Joudová
vedoucí odboru výstavby



Obdrží:

účastníci

1. AC TIR s.r.o., IDDS: i25phkz

sídlo: Chemická č.p. 951, Praha-Kunratice, 148 00 Praha 414



2

Váš dopis zn.:
Spisový znak: UMCP14/18/21774/OV/BARK
Číslo jednací: UMCP14/18/33920/OV/BARK

Vyřizuje: JUDr. Karolína Bartáková
E-mail: karolina.bartakova@praha14.cz
Telefon: 225 295 309

Praha dne: 27.8.2018

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), v řízení o přestupku projednal přestupek, který spáchala právnická osoba

Real Bloom a.s., IČO 01527207, Radniční 133, 370 01 České Budějovice,
kterou zastupuje [REDAKCE]
Poděbrady

(dále jen "obviněný"), a rozhodl takto:

I. Obviněný je

v i n e n,

že se z nedbalosti dopustil přestupku proti stavebnímu zákonu podle § 178 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") tím, že:

v období od 1.1.2016 do 26.4.2018 užíval stavbu autosalonu Praha 9, Dolních Počernice, Národních hrdinů č.p. 474, na pozemku parc. č. 1328/2, 1326 a 1328/12 k.ú. Dolní Počernice v rozporu s účelem, který je vymezený v kolaudačním souhlasu, sp. zn. UMCP14/10/19765/OVD/BARJ, č.j. UMCP14/10/25944/OVD/BARJ ze dne 1.7.2010, jako stavba dočasná povolená do 31. 12. 2015

tedy

„v rozporu s § 126 odst. 1 užívá stavbu v rozporu s účelem vymezeným v kolaudačním rozhodnutí, v kolaudačním souhlasu nebo v oznámení o užívání stavby, nebo s účelem vymezeným v povolení stavby, nevyžaduje-li stavba kolaudaci, nebo takové užívání umožní jiné osobě,“

II. Správní orgán obviněnému

u k l á d á

- A. podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 178 odst. 3 písm. c) stavebního zákona, pokutu ve výši 10000 Kč (slovy deset tisíc korun) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městské části Praha 14, vedeného PPF bankou a.s., pod číslem 19-9800050998/6000, variabilní symbol 2208118002.

III. Správní orgán podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

u k l á d á

obviněnému povinnost nahradit náklady řízení ve výši 1000 Kč (slovy jeden tisíc korun) splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městské části Praha 14, vedeného PPF bankou a.s., pod číslem 19-9800050998/6000, variabilní symbol 2208118002.

Odůvodnění:

Správní orgán z úřední činnosti zjistil, že právnická osoba Real Bloom a.s., IČO 01527207, Radniční 133, 370 01 České Budějovice, užívala v období od 1.1.2016 do 26.4.2018 stavbu autosalonu Praha 9, Dolních Počernice, Národních hrdinů č.p. 474, na pozemku parc. č. 1328/2, 1326 a 1328/12 k.ú. Dolní Počernice v rozporu s účelem, který je vymezený v kolaudačním souhlasu, sp. zn. UMCP14/10/19765/OVD/BARJ, č.j. UMCP14/10/25944/OVD/BARJ ze dne 1.7.2010, tak, že stavba je povolena užívat do 31.12.2015.

Dne 26.4.2018 byla na výše uvedené stavbě provedena kontrolní prohlídka za účasti obviněné společnosti Real Bloom a.s., IČO 01527207, Radniční 133, 370 01 České Budějovice. Na této kontrolní prohlídce bylo zjištěno, že stavba je užívána, ačkoli byl kolaudačním souhlasem sp. zn. UMCP14/10/19765/OVD/BARJ, č.j. UMCP14/10/25944/OVD/BARJ ze dne 1.7.2010, vymezen účel užívání stavby - stavba dočasná do 31.12.2015.

Z rozhodnutí č.j. výst. 2343/92/Se ze dne 17.7.1992, které má stavební úřad ve spisovně k dispozici, je zřejmé, že celý areál předmětné stavby, tehdy na pozemcích parc. č. 1325, 1326, 1327 a 1615 byl povolen užívat jako stavba dočasná. Další doklady, které jsou součástí tohoto spisu, zejména rozhodnutí č.j. 123288/94/OÚR/S/Čáh ze dne 30.9.1994, stavební povolení č.j. 1161/SÚ/94/L ze dne 2.1.1995 a rozhodnutí dodatečné povolení stavby č.j. OVD/012070/09/BARJ ze dne 24.7.2009 a již výše uvedený kolaudační souhlas č.j. UMCP14/10/25944/OVD/BARJ ze dne 1.7.2010, nezpochybnitelně dokládají, že byla několikrát povolena změna stavby či dodatečně povolena přístavba a stavební úpravy předmětné stavby, ale vždy bylo stanoveno, že se jedná o stavbu dočasnou, jejíž dočasnost byla omezena konkrétním datem, naposledy byla dočasnost stavby vymezena v kolaudačním souhlasu do 31.12.2015.

Dnem 1.1.2016, kdy uplynula stanovená doba jejího trvání byla stavba užívána v rozporu se stavebním zákonem až do 26.4.2018, kdy byla provedena kontrolní prohlídka stavby, na které bylo zjištěno, jak vyplývá z protokolu sp. zn. UMCP14/18/02976/OV/BARJ, č.j. UMCP14/18/17595/OV/BARJ ze dne 26.4.2018, jehož přílohou je fotodokumentace a prezenční listina, že stavba je užívána. Jak vyplývá z výše uvedeného protokolu v jižní části 1. NP jsou rozmístěna obytná vozidla k předvádění, včetně karavanů. V severní části 1. NP stavby je úsek označen jako „příjem oprav“ a dále se zde nachází recepce s pracovníkem, který byl v době kontrolní prohlídky výše uvedené stavby přítomen. Za příjmem oprav je prodejna s regály, na kterých je umístěno zboží, za touto prodejnou se nachází servis vozidel a pracovníci jsou v tomto servisu taktéž přítomni. Vedle servisu je sklad pneumatik a z přiložené fotodokumentace je viditelné, že je tento sklad pneumatikami naplněn. V zadní části 1. NP jsou umístěny automobilové veterány a také jsou zde rozmístěny a vystaveny výrobky pro kempování. 2. NP předmětné budovy je prázdné. Na parkovišti před a okolo předmětné budovy jsou rozmístěny obytné vozy a přívěsy, tato vozidla některá mají SPZ a jiná je nemají. Na vstupních dveřích do autosalonu je nápis „příjem a výdej PPL“ a během kontrolní prohlídky stavby došlo k převzetí nárazníku. Výše uvedené skutečnosti jsou zdokumentovány a jsou přílohou protokolu z kontrolní prohlídky stavby.

Oznámení o zahájení řízení a předvolání k ústnímu jednání bylo povinnému oznámeno dne 4.6.2018. Ústní jednání správní orgán nařídil na den 27.6.2018, z tohoto ústního jednání se povinný prostřednictvím svého právního zástupce [redacted] Poděbrady, omluvil z důvodu akutní zdravotní indispozice výše jmenovaného advokáta.

Správní úřad dne 27.6.2018 nařídil opětovné ústní jednání na den 11.7.2018, které bylo doručeno povinnému dne 2.7.2018 a jeho právnímu zástupci dne 27.6.2018.

Dne 11.7.2018 se konalo ústní jednání, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Ústního jednání se zúčastnil [redacted] Poděbrady, který zastupuje společnost Real Bloom a.s., IČO 01527207, Radniční 133, 370 01 České Budějovice, na základě plné moci. Na ústním jednání právní zástupce [redacted] uvedl: „*Vlastník nemovitosti by k předmětu řízení primárně chtěl uvést, že dodnes nemá k dispozici kompletní dokumentaci týkající se stavby, zejména kolaudační souhlas ze dne 1.7.2010, který omezil dobu trvání stavby do 31.12.2015, přičemž se vlastník s předmětným kolaudačním souhlasem seznámil až v průběhu dnešního jednání. Tuto část bych chtěl uzavřít s tím, že vlastník nevěděl o tom, že doba trvání stavby je omezena. Vlastník v současné době vynakládá veškeré úsilí, které je možné požadovat, aby zabránil jakémukoliv potencionálnímu porušování právních předpisů, v souvislosti s předmětnou stavbou, pokud k němu dochází nebo někdy v minulosti docházelo. Stavba byla vždy užívána v souladu se zájmy chráněnými stavebním zákonem a užíváním stavby nebyly nikdy v minulosti dotčeny žádné jiné veřejné zájmy. Užívání stavby nikdy v minulosti nenaplnělo znaky společenské škodlivosti, jinými slovy zde chybí základní předpoklad pro naplnění skutkové podstaty jakéhokoliv správního deliktu ve smyslu ust. § 5 přestupkového zákona. Vlastník dnes požádal o možnost fotokopie celého spisu. Zakládám do spisu přílohu v podobě rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 23.10.2008, č.j. 22 Ca 312/2007 – 34. Rozsudek zakládám do spisu jakožto judikaturní podklad o tom, že ne každé užívání stavby v rozporu s kolaudačním rozhodnutím je správním deliktem.*“

Obviněná společnost Real Bloom a.s., IČO 01527207, Radniční 133, 370 01 České Budějovice, zastoupená [redacted] nepopírá, že stavbu užívala v rozporu s účelem vymezeným v kolaudačním souhlasu a jako podklad pro neudělení pokuty do spisu doložila výše uvedený rozsudek Krajského soudu č.j. 22 Ca 312/2007 – 34.

Vlastník stavby tímto prohlášením do protokolu navíc doznal, že porušuje další ustanovení stavebního zákona a to § 154 odst. 1 písm. e) – vlastník stavby je povinen: „*uchovávat po celou dobu trvání stavby dokumentaci jejího skutečného provedení, rozhodnutí, osvědčení, souhlasy, ověřenou projektovou dokumentaci, popřípadě jiné důležité doklady týkající se stavby*“, za které mu hrozí dle § 179 odst. 5 písm. b) pokuta až do výše 200.000 Kč. Stavební úřad podotýká, že ve spisovně zdejšího stavebního úřadu se nachází kompletní dokumentace a všechna povolení týkající se této stavby, která si mohl obviněný vyžádat ihned po získání předmětné stavby do svého vlastnictví, je to jen a pouze jeho liknavost, že to neučinil.

Správní orgán se s tímto podkladem, na základě kterého obviněná společnost požaduje neudělení pokuty, nemůže ztotožnit, ačkoli je správnímu orgánu známo ustanovení § 14 odst. 3 zákona 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, které stanoví, že Nejvyšší soud sleduje a vyhodnocuje pravomocná rozhodnutí soudů v občanském soudním řízení a v trestním řízení a na jejich základě v zájmu jednotného rozhodování soudů zaujímá stanoviska k rozhodovací činnosti soudů ve věcech určitého druhu. Avšak tento rozsudek vynesl soud krajský, navíc ve věci, která se tohoto případu vůbec netýká. V kolaudačním souhlasu, který je součástí tohoto spisu, je jasně uvedeno, že stavba autosalonu je povolena užívat do 31.12.2015. Stavební úřad na základě důkazního materiálu, který je také součástí spisu má najisto postaveno, že stavba byla užívána do 26.4.2018.

Součástí spisu jsou letecké snímky ze serveru geoportalpraha.cz, kde je jednoznačně dohledatelné, jak se stavba autosalonu od roku 1975 až do současnosti přistavovala.

Jako polehčující okolnost byla posouzena skutečnost, že přestupek byl spáchán neúmyslně, neboť společnost Real Bloom a.s., IČO 01527207, Radniční 133, 370 01 České Budějovice se snaží stav narovnat a získat dodatečné povolení změny v užívání dočasné stavby, neboť stavbu autosalonu lze v souladu s ust. § 126 odst. 1 stavebního zákona užívat jen k účelu vymezenému zejména v kolaudačním rozhodnutí, v oznámení o užívání stavby nebo v kolaudačním souhlasu. Ustanovení § 126 odst. 2 stavebního zákona dále určuje, že: „*Změna v účelu užívání stavby, v jejím provozním zařízení, ve způsobu výroby nebo v jejím podstatném rozšíření a změna v činnosti, jejíž účinky by mohly ohrozit život a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost nebo životní prostředí, nebo změna doby trvání dočasné stavby nebo změna dočasné stavby na stavbu trvalou, je přípustná jen na základě souhlasu nebo povolení stavebního úřadu. Ustanovení § 81 není dotčeno.*“

Jako přitěžující okolnost byla posouzena skutečnost, že se obviněná společnost Real Bloom a.s., IČO 01527207, Radniční 133, 370 01 České Budějovice snažila správnímu orgánu, i když pouze slovně, znemožnit fotografické zdokumentování průběhu kontrolní prohlídky stavby – viz protokol z kontrolní

prohlídky stavby, dále stavbu, užívanou v rozporu s účelem vymezeným v kolaudačním souhlasu prokazatelně užívali uživatelé (zaměstnanci), kteří nemohli vlastnosti této stavby ovlivnit a tato stavba ve které jsou skladovány hořlavé materiály, kterými pneumatiky bezesporu jsou, může rozhodně ohrozit život a veřejné zdraví, taktéž bezpečnost a životní prostředí.

Výše uvedené důvody shledal správní orgán jako společensky škodlivé a uložená pokuta ve výši 10.000 Kč z maximální možné částky 500.000 Kč, se za těchto okolností jeví správnímu orgánu jako přiměřená, vzhledem k majetkovým poměrům společnosti Real Bloom a.s., IČO 01527207, Radniční 133, 370 01 České Budějovice, na kterou je vedena řada exekucí, včetně exekučního příkazu k prodeji nemovitých věcí, a jejíž základní kapitál zapsaný v obchodním rejstříku, vedeného u Krajského soudu v Českých Budějovicích Městským soudem v Praze oddíl B, vložka 2162 činí 2.000.000 Kč.

Vzhledem k tomu, že není pochyb o tom, že obviněný se přestupku dopustil a správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné, ukládá správní orgán povinnému výše uvedenou pokutu 10.000 Kč.

Uložená povinnost nahradit náklady řízení přímo vyplývá z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu a je stanovena dle § 6 vyhl. Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb. o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů a činí 1000 Kč.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Proti rozhodnutí o přestupku se může odvolat v plném rozsahu jen obviněný z přestupku a, jde-li o mladistvého, v jeho prospěch i jeho zákonný zástupce a orgán vykonávající sociálně-právní ochranu dětí.

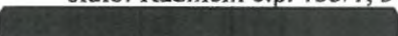


Ing. Věra Joudová
vedoucí odboru výstavby



Obdrží:

účastníci

1. Real Bloom a.s., IDDS: uzvs38x
sídlo: Radniční č.p. 133/1, 370 01 České Budějovice 1
2. 



3

Váš dopis zn.:
Spisový znak: UMCP14/18/42205/OV/BARK
Číslo jednací: UMCP14/18/42220/OV/BARK

Vyřizuje: JUDr. Karolína Bartáková
E-mail: karolina.bartakova@praha14.cz
Telefon: 225 295 309

Praha dne: 24.10.2018

ROZHODNUTÍ PŘÍKAZ

Rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 20. 11. 2018

Podpis:
Karolína Bartáková

Výrok rozhodnutí 21.12.2018

Výroková část:

Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), v řízení o přestupku projednal přestupek, který spáchali

[REDAKCE]

(dále jen "obvinění"), a rozhodl podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů příkazem takto:

I. Obviněný

[REDAKCE]

v i n e n,

že se z nedbalosti dopustil přestupku proti stavebnímu zákonu podle § 178 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") tím, že:

ke dni 25.9.2018 užíval stavbu skladovací haly na pozemku parc. č. [REDAKCE] k.ú. Kyje, Praha a třítraktové haly na pozemku parc. č. [REDAKCE] k.ú. Kyje, Praha bez kolaudačního souhlasu

tedy

„v rozporu s § 119 odst. 1 užívá stavbu bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, nebo takové užívání umožní jiné osobě,“

II. Správní orgán obviněnému

u k l á d á

podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 178 odst. 3 písm. b) stavebního zákona, **pokutu** ve výši **10000 Kč** (slovy deset tisíc korun) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Městské části Praha 14, vedeného PPF bankou a.s., pod číslem 19-9800050998/6000, variabilní symbol 2208118003.

III. Obviněná

[REDAKCE] e

v i n n a,

že se z nedbalosti dopustila přestupku proti stavebnímu zákonu podle § 178 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") tím, že:

ke dni 25.9.2018 užívala stavbu skladovací haly na pozemku parc. č. [REDAKCE] k.ú. Kyje, Praha a třítraktové haly na pozemku parc. č. [REDAKCE] k.ú. Kyje, Praha bez kolaudačního souhlasu

tedy

„v rozporu s § 119 odst. 1 užívá stavbu bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, nebo takové užívání umožní jiné osobě,“

IV. Správní orgán obviněné

u k l á d á

podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 178 odst. 3 písm. b) stavebního zákona, **pokutu ve výši 10000 Kč (slovy deset tisíc korun) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkaz na účet Městské části Praha 14, vedeného PPF bankou a.s., pod číslem 19-9800050998/6000, variabilní symbol 2208118003.**

Odůvodnění:

Dne 25.9.2017 byla na výše uvedených stavbách na pozemcích parc.č. [REDAKCE] i. Kyje, provedena kontrolní prohlídka, ze které byl pořízen protokol a fotodokumentace. Na této kontrolní prohlídce bylo zjištěno, že stavby jsou užívány bez kolaudačního souhlasu.

Stavebníci [REDAKCE]

[REDAKCE] svoji odpovědnost za tento čin uznali a slíbili, že neprodleně zjednájí nápravu, a požádají o dodatečné povolení stavby.

Správní orgán dospěl k závěru, že z výše uvedeného je nepochybně prokázáno, že se obvinění [REDAKCE]

Praha, se dopustili jednání uvedeného ve výrokové části rozhodnutí, tedy v rozporu s § 119 odst. 1 užívali stavbu bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že vlastní výše uvedené stavby nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, naplnili obvinění tímto jednáním skutkovou podstatu přestupku podle § 178 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, neboť v souladu s § 119 odst. 1 stavebního zákona: „*Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodech 4 až 8, nebo stavbu, u které postačí ohlášení stavebnímu úřadu podle § 104 odst. 1 písm. a) až d) a k) nebo podle zvláštního právního předpisu, nebo pokud vyžaduje stavební povolení, a jedná-li se o a) stavbu veřejné infrastruktury, b) stavbu, jejíž vlastní nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, c) stavbu, u které bylo stanoveno provedení zkušebního provozu, d) změnu stavby, která je kulturní památkou, lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu, nebo kolaudačního rozhodnutí.*“

Jako polehčující okolnost byla posouzena skutečnost, že přestupek byl spáchán neúmyslně a stavebník přislíbil zjednat neprodleně nápravu.

Stavební úřad z tohoto důvodu projednal výše uvedený přestupek příkazem a uložená pokuta ve výši 10.000 Kč, každému stavebníkovi z maximální možné výše 1.000.000 Kč se za těchto okolností jeví správnímu orgánu jako přiměřená, vzhledem k majetkovým poměrům [REDAKCE]

[REDAKCE] který vlastní několik společností a [REDAKCE] Praha která vlastní celý areál skladovacích hal v ulici Nedokončená zapsaný na [REDAKCE] v katastrálním území Kyje.

Vzhledem k tomu, že není pochyb o tom, že obvinění se přestupku dopustili a věc nebyla vyřízena v blokovém řízení, vydal správní orgán bez dalšího řízení příkaz o uložení výše uvedené sankce.

Povinnost nahradit náklady příkazního řízení nelze podle § 79 odst. 2 přestupkového zákona uložit.

Vzhledem k tomu, že správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné, ukládá povinnému povinnost formu písemného příkazu.

Poučení účastníků:

Obviněný může proti příkazu podat do 8 dnů ode dne jeho doručení odpor zdejšímu správnímu orgánu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



Ing. Věra Joudová
vedoucí odboru výstavby



Obdrží:

účastníci

1.





4

Váš dopis zn.:
Spisový znak: UMCP14/21/43579/OV/BARK
Číslo jednací: UMCP14/21/43796/OV/BARK

Vyřizuje: JUDr. Karolína Bartáková
E-mail: karolina.bartakova@praha14.cz
Telefon: 225 295 309

Praha dne: 27.10.2021

Rozhodnutí nabylo právní moci:
dne: 11. 11. 2021
Podpis: [signature]

ROZHODNUTÍ PŘÍKAZ

[signature] 14. 12. 2021

Výroková část:

Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), v řízení o přestupku projednal přestupek, který spáchal

MODUS LUXE s.r.o., IČO 28422465, Jansova 771, 198 00 Praha

(dále jen "obviněná"), a rozhodl podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů příkazem takto:

I. Obviněná společnost je

v i n n a,

že se z nedbalosti dopustil přestupku proti stavebnímu zákonu podle § 178 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") tím, že:

ke dni 30.9.2021 užívala stavbu rodinného domu [redacted] v katastrálním území Hostavice, Praha, v rozporu s kolaudačním souhlasem č.j. UMCP14/19/41578/OV/SRBJ, sp. zn. UMCP14/1941363/OV/SRBJ ze dne 15.10.2019, jako rodinné centrum – provozování zájmových kroužků pro rodiče s dětmi

t e d y

„v rozporu s § 126 odst. 1 užívá stavbu v rozporu s účelem vymezeným v kolaudačním rozhodnutí, v kolaudačním souhlasu nebo v oznámení o užívání stavby, nebo s účelem vymezeným v povolení stavby, nevyžaduje-li stavba kolaudaci, nebo takové užívání umožní jiné osobě,“

II. Správní orgán obviněné

u k l á d á

podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 178 odst. 3 písm. c) stavebního zákona, pokutu ve výši 10000 Kč (slovy deset tisíc korun) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Městské části Praha 14, vedeného PPF bankou a.s., pod číslem 19-9800050998/6000, variabilní symbol 2208120009.

Odůvodnění:

Dne 30.9.2021 byla na výše uvedené stavbě rodinného domu [redacted] katastrálním území Hostavice, Praha, provedena kontrolní prohlídka, na kterou se dostavila [redacted] jednatelka společnosti.

Na této kontrolní prohlídce bylo zjištěno, že předmětná stavba rodinného domu je užívána v rozporu kolaudačním souhlasem č.j. UMCP14/19/41578/OV/SRBJ, sp. zn. UMCP14/1941363/OV/SRBJ ze dne 15.10.2019, jako rodinné centrum – provozování zájmových kroužků pro rodiče s dětmi. Dle sdělení obviněné se v rodinném domě nebydlí.

Z výše uvedené kontrolní prohlídky stavby byl pořízen protokol č.j. UMCP14/21/39735/OV/SRBJ, sp. zn. UMCP14/21/30659/OV/SRBJ. Stavební úřad má rovněž k dispozici kolaudační souhlas ze dne 15.10.2019 č.j. UMCP14/19/41578/OV/SRBJ, sp. zn. UMCP14/19/41363/OV/SRBJ.

Stavební úřad konstatuje, že v souladu s ust. § 126 odst. 1 stavebního zákona „*Stavbu lze užívat jen k účelu vymezenému zejména v kolaudačním rozhodnutí, v oznámení o užívání stavby nebo v kolaudačním souhlasu. Nevyžaduje-li stavba kolaudaci podle § 119 odst. 1, lze ji užívat jen k účelu vymezenému v povolení stavby.*“ Ve výše uvedeném kolaudačním souhlasu ze dne 15.10.2019 č.j. UMCP14/19/41578/OV/SRBJ, sp. zn. UMCP14/19/41363/OV/SRBJ je uvedeno, že předmětná stavba na pozemku [redacted] k.ú. Hostavice, Praha je kolaudována na základě stavebního povolení ze dne 5.9.2008 č.j. OVD/1156/08/SRBJ jako **rodinný dům**.

Jako polehčující okolnost byla posouzena skutečnost, že přestupek byl spáchán neúmyslně, neboť stavebník nezákonný stav již se stavebním úřadem řeší a dále stavební úřad přihlédl k tomu, že se stavebník doznal.

Správní orgán dospěl k závěru, že z výše uvedeného je nepochybně prokázáno, že se obviněná společnost MODUS LUXE s.r.o., IČO 28422465, Jansova 771, 198 00 Praha, dopustila jednání uvedeného ve výrokové části rozhodnutí a v rozporu s § 126 odst. 1 užívala stavbu v rozporu s účelem vymezeným v kolaudačním souhlasu a naplnila tímto jednáním skutkovou podstatu přestupku podle § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona.

Stavební úřad z výše uvedených důvodů projednal výše uvedený přestupek příkazem a uložená pokuta podle § 178 odst. 3 písm. c) stavebního zákona ve výši 10.000 Kč z maximální možné částky 500.000 Kč se za těchto okolností jeví správnímu orgánu jako přiměřená, vzhledem k majetkovým poměrům obviněné společnosti, která vlastní nemovitosti zapsané na [redacted] v katastrálním území Hostavice, obec Praha.

Vzhledem k tomu, že není pochyb o tom, že obviněná společnost MODUS LUXE s.r.o., IČO 28422465, Jansova 771, 198 00 Praha, jako vlastník předmětné stavby, se přestupku dopustila a věc nebyla vyřízena příkazem na místě, vydal správní orgán příkaz o uložení výše uvedeného správního trestu.

Povinnost nahradit náklady příkazního řízení nelze podle § 79 odst. 2 přestupkového zákona uložit.

Vzhledem k tomu, že správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné, ukládá povinnému povinnost formu písemného příkazu.

Poučení účastníků:

Obviněný může proti příkazu podat do 8 dnů ode dne jeho doručení odpor zdejšímu správnímu orgánu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



Ing. Věra Joudová
vedoucí odboru výstavby



Obdrží:

účastníci

1. MODUS LUXE s.r.o., IDDS: mawncy4

sídlo: Jansova č.p. 771, Praha 9-Hostavice, 198 00 Praha 98