



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Odbor právních a kontrolních činností

Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 | IČ: 00231312 | www.praha14.cz



Váš dopis značka:
Spisová značka: INFZ 54/2022
Číslo jednací: UMCP14/22/40937/OPKČ/MRV

Vyřizuje: Bc. Soňa Mrvová
E-mail: sona.mrvova@praha14.cz
Telefon: 281 005 247

Praha, 5. října 22

Sdělení o poskytnutí informace dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Úřad městské části Praha 14, Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9, (dále jen „povinný subjekt“), obdržel dne 22. 9. 2022 žádost podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které jste požádal o poskytnutí informace týkající se povolení staveb na pozemcích v k. ú. Dolní Počernice.

Požádal jste o zaslání stanoviska odboru územního rozhodování Magistrátu hl. m. Prahy (UZR MHMP) čj. MHMP 513833/2019 (sp. zn. S-MHMP 299143/2019) ze dne 19. 3. 2019, které mělo být doplněno v rámci žádosti o dodatečné povolení stavby na pozemcích parc. [REDACTED] k. ú. Dolní Počernice. Uvedené vyplývá z usnesení stavebního úřadu ze dne 21. 1. 2022 č. j. UMCP14/22/03156/OV/BARJ, (sp. zn. UMCP14/21/51041/OV/BARJ).

Povinný subjekt poskytuje stanovisko MHMP ze dne 19. 3. 2019 v příloze.

Bc. Soňa Mrvová
vedoucí úseku a stížností OPKČ

Soňa
Mrvová

Digitálně podepsal
Soňa Mrvová
Datum: 2022.10.05
09:50:09 +02'00'

Příloha
Dle textu



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor územního rozvoje
Oddělení informací o území



MHMPXPARJM7X

■
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
■

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

[REDACTED]
236 004 688

MHMP 513833/2019

Počet listů/příloh: 4/0

Sp. zn.:

Datum:

S-MHMP 299143/2019

19.03.2019

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a zároveň jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona žádost ze dne 12.02.2019, kterou podala [REDACTED] bytem [REDACTED], kterou na základě plné moci zastupuje [REDACTED] a ve které požaduje vydání závazného stanoviska ve věci:

„Zahradní chata“, dodatečné povolení dočasné stavby, na pozemcích parc.č. [REDACTED] k.ú. Dolní Počernice (dále jen „stavební záměr“).

Úřad územního plánování na základě posouzení přípustnosti stavebního záměru z hlediska jeho souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 4, platným ÚPn SÚ hl. m. Prahy a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování vydává ke stavebnímu záměru dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto

souhlasné závazné stanovisko.

Toto závazné stanovisko má dle §96b odst. 5 stavebního zákona platnost dva roky ode dne vydání.

Odůvodnění:

_____ plné
moci zastupuje _____ podáním ze dne
12.02.2019 požádala úřad územního plánování o vydání závazného stanoviska dle ustanovení §
96b stavebního zákona k navrhovanému stavebnímu záměru.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska byla žadatelem předložena dokumentaci pro
dodatečné povolení stavby z 10/2016, kterou zpracoval _____
_____ (dále jen „dokumentace“).

Z uvedené dokumentace úřad územního plánování zjistil, že záměr spočívá v dodatečném
povolení stavby zahradní chatky v zahrádkářské osadě severně od zastavěného území Dolních
Počernic. Jedná se o jednopodlažní mobilní typový mobilheim s obdélníkovým půdorysem, který
je uložen na betonových základových pasech. Objekt je jednopodlažní se sedlovou střechou.
Zastavěná plocha chatky je 24,7 m².

Do zahradní chaty je přivedena užitková voda z betonové nádrže o objemu 1000 l. Objekt je
napojen na podzemní vedení NN. Dešťová vody svedená ze střechy do objektu do plastových
sudů bude následně použita pro zálivku zahrádky.

Pozemek stavby je k místní obslužné komunikaci připojen sjezdem do ul. Madarova. Sjezd je
umístěn na východní straně pozemku.

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 ani Zásady územního rozvoje hl. m.
Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 4 nejsou vzhledem k charakteru a rozsahu stavebního záměru
dotčeny.

Úřad územního plánování dále posoudil přípustnost umístění stavebního záměru z hlediska jeho
souladu s územním plánem.

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením
Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně
platných znění i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 6. 9.
2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12. 10. 2018, se předložený záměr
nachází v nezastavitelném území na ploše s využitím PZO – zahrádky a zahrádkové osady.

Záměr se nachází v území územní rezervy pro celoměstský systém zeleně.

Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č.
32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26. 10.
1999, ve znění všech pozdějších předpisů, tj. s přílohou č. 1 (Regulativy plošného a prostorového
uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, pro které platí:

PZO - zahrádky a zahrádkové osady

Hlavní využití:

Zahrádky a zahrádkové osady.

Přípustné využití:

Plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin, klubová zařízení, zahrádkářské chaty¹⁰. Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, pěší komunikace a plochy. Komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy. Parkovací a odstavné plochy se zelení související s hlavním využitím.

Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: dětská hřiště, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, stavby pro skladování a zpracování plodin. Dále lze umístit: komunikace vozidlové při hranici plochy, technickou infrastrukturu, a to i nad rámec potřeb dané plochy.

Podmíněně přípustné je využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy (s výjimkou OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny) za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek ve vymezené ploše PZO bezprostředně sousedí. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Z hlediska plošných regulativů je umístění zahradní chatky v ploše PZO dle výše uvedeného posuzováno jako přípustné.

Vzhledem k výše uvedenému a po pečlivém zvážení všech relevantních aspektů úřad územního plánování konstatuje soulad záměru s platným Územním plánem SÚ hl. m. Prahy.

Z hlediska sledování cílů a úkolů územního plánování konstatujeme, že předložený stavební záměr v tomto rozsahu je možno z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, tj. dle ust. § 18 a 19 stavebního zákona, akceptovat.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

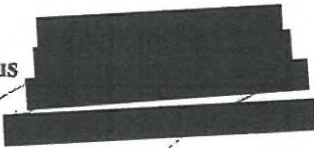
Závazné stanovisko odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy je ve smyslu § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, úkonem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti o vydání rozhodnutí správního orgánu podmíněného závazným stanoviskem, příslušný správní orgán (stavební úřad) v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného správního orgánu (stavebního úřadu) je možno podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu a ustanovením § 4 odst. 9 stavebního zákona přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Obec hlavní město Praha může případné námitky ke stavebnímu záměru uplatnit jako účastník řízení v rámci územního řízení prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Ing. Martin Čemus
ředitel odboru



Rozdělovník:

1. Adresát
2. Na vědomí
MHMP, UZR/S archiv