



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

V.

Pracovní skupina

OSOBY OHROŽENÉ SOCIÁLNÍM VYLOUČENÍM

Den a čas: 09. 09. 2021 od 9:00h. do 10:30h.
Místo konání: ÚMČ Praha 14, Bratří Venclíků 1072/6, v zasedací místnosti - 2.p.
Přítomni: František Bradáč (ÚMČ P14), Anita Maninová (ÚMČ P14), Andrea Filipová (Neposeda), Irena Musilová (ÚMČ P14), Aleš Strnad (Naděje), Stanislav Fiala (ADCH Praha), Kináčová Linda a Kaušitzová Veronika (Cestou necestou), Vlasta Stulíková (Jako doma), Juliana Kousalová (RomPraha, z.s.), Žilková Miriam (Dům tří přání), Tereza Gardiner (SOS Kompas/ SOS dětské vesničky), Kováčová Denisa (společnou cestou, z.s.)

Program:

1. Úvod
2. Představení služeb NNO a domluvy spolupráce
4. Závěr

Úvodní slovo pronesl F. Bradáč, který následně požádal o stručné představení přítomných zástupců NNO – viz Přítomni a dále všechny vyzval ke sdělení novinek, pozvánek na akce, potřeb, které vznikají anebo přesahují do potřeby spolupráce, příp. nějakých problémů, které se objevují v práci, které by chtěli projednat.

Jako první se představil F. Bradáč, který přítomné informoval o novinkách za MČ Praha 14: MČ se připojila do projektu MHMP Sociální bydlení. V tuto chvíli neúspěšně hledá nového kolegu/gyni do kontaktního místa pro bydlení na Praze 14, podpora při hledání bydlení. MHMP v této souvislosti nabízí všem MČ, možnost financování nových činností které by úzce souvisely s tímto procesem. MČ zastává nyní takovou pozici, že dokud se neobsadí jedno místo, nebude se otevírat další. Nicméně se MČ nebrání spolupráci, pokud by někdo měl zájem provozovat či spolupracovat na nějakém dalším rozšíření např. práce s komunitou.

Zabydlování – bytů ve vlastnictvím MHMP je na území Prahy 14 hodně, zabydlených domácností je cca 140. Dnes jsme ve fázi, kdy lidi ve větším počtu ukončují spolupráci se sociálními službami. F. Bradáč sdílel podnět od SP K. Sedláčkové, že by bylo potřeba lépe domlouvat, jaké informace a kdy si budeme předávat, třeba i s MHMP. Dále F. Bradáč přítomné informoval, že u všech klientů, kteří dostali byt, jsou otevřené spisy, a po určité době se za MČ doptáváme, zda spolupráce s domluvenou organizací z doplňkové sítě stále probíhá. V tomto případě F. Bradáč sdílel potřebu dostávat tuto základní informaci, a to z důvodu, aby se u

klientů předešlo ohrožení ztrátou bydlení.

V rámci diskuse přítomní zástupci NNO sdíleli pochvalu na spolupráci mezi nimi a OSVZ MČ Praha 14, v zastoupení K. Sedláčkovou.

Dále převzala slovo M. Žilková, která započala diskusi ke spolupráci mezi rodinami, NNO a OSPOD. M. Žilková uvedla příklad problému u rodin, které jsou v programu zabydlování, a to vypadávání z programu. Někdy to začne případovou konferencí, především s rodiči samoživiteli, kteří chtějí dítě/děti do své péče (které je umístěné v nějakém zařízení) a tím, že dostane bydlení, dostane šanci být s tím dítětem. Nicméně se velmi brzy ukáží takové limity, že rodič nezvládá být s tím dítětem. Rodič se soustředí na to, aby pracoval, aby bydlel, a potom dojde k tomu, že ta spolupráce skončí. V návaznosti na podnět M. Žilková sdílela otázku, jak je spolupráce mezi rodinou a OSPOD uchopeno na ÚMČ Praha 14.

Slova se následně ujala T. Gardiner, která na podnět uvedla, že hodnotit spolupráci s MČ a spolupracující rodiny z doplňkové sítě jsou dvě odlišné diskuse. Díky doplňkové síti se do SAS dostaly rodiny, které by se k té službě vůbec nedostaly. Dále T. Gardiner za SOS Kompas uvedla, že nabízejí preventivní činnost a ty rodiny jí potřebují tak jak je, jelikož klade velké nároky na uživatele (smlouvu, dlouhodobost, dobrovolnost, závazek). V případě, že se spolupráce dobře chytne, tak je velká šance, že se se zájmem MČ vytvoří tripartita a nastaví se služba. A zda pak klient chce spolupracovat, to už je na něm. Dále doplnila, že mají velké procento krátkodobé spolupráce, i když klienti vědí, že po MHMP byt už jiná šance není. F. Bradáč k podnětu uvedl, že se na MČ Praha 14, stěhují nové velké rodiny, které jsou odjinud. Tyto rodiny následně automaticky zachytí OSPOD (bez ohledu na zabydlování, NNO). V rámci zabydlování se jedná o rodiny, lidi, kteří jsou v krizi, „v propadu“. MHMP těmto lidem pronajme byt, aby se „zvedli“ z té „propasti“. Nicméně dle mínění F. Bradáče je systémově špatně, že tyhle rodiny s velkou pravděpodobností zůstanou na ÚMČ Praha 14 navždycky, jelikož si zde zařídí trvalý pobyt. Tento problém se bude prohlubovat, jelikož v případě, že odejde jedna rodina, přijde další nová rodina. Na dotaz T. Gardiner jak dlouho trvá předání spisu s jiným OSPOD, I. Musilová uvedla, že záleží na spolupráci s OSPOD. Většinou to bývá do týdne. Co se týče zabydlování I. Musilová sdělila, že jako OSPOD jsou velice zatíženi novými rodinami, které jsou sociálně slabší. Často přebírají spisy, kdy jsou nad dětmi uvaleny soudní dohledy a dost často to pak graduje nařízenou ústavní výchovou. Velmi často se jedná o rodiče, které mají problémy s alkoholem či užívají návykové látky. Tito lidé ani nepracují a pak se stává, že nemají na uhrazení nájmu a pak je problém i tyto lidi zkontaktovat.

Jako další hovořila A. Filipová, která sdílela apel, který již uvedla i na MHMP, a to je potřeba osvěty a komunikace s veřejností. F. Bradáč k tomuto podnětu přítomné informoval, že MHMP má novou kolegyni Martinu Křížovou, která se nechala slyšet, že může pomoci nastavit komunikační strategii. Ohledně osvěty např. v měsíčníku 14, není ze strany vedení MČ Praha 14 zájem. F. Bradáč sdílel, že se jedná o značný problém. Na Praze 14 je tento problém vnímám v Kyjích, kdy tam vzrostla „mládežnická scéna“. Z toho důvodu tam byla nasměrovaná NNO Jahoda. Tento problém je i na ČM. A. Filipová uvedla příklad krizové situace ze včerejška, v budově Bobkova 665, kam se nastěhovalo hodně klientů v rámci zabydlování naráz a řeší se tam šváby, štěnice atd. Obyvatelé domu jsou tak naštvaní, že slovně útočí i na zaměstnance Neposeda. Z toho důvodu A. Filipová sdílela potřebu, aby na neustále dotazy občanů reagovala MČ Praha 14. F. Bradáč odpověděl, že politická reprezentace MČ Praha 14 zastává postavení, že na otázky občanů související se zabydlováním, by měl odpovídat MHMP. A. Filipová doplnila, že tomu moc nepřizpívá, když se pak starosta Zajac nechá slyšet, že když bude zvolen, „tak to tady vyčistí“. A dále A. Filipová uvedla, že když se chce NNO Neposeda vyjádřit k tématu co to sociální bydlení je, tak je to ze str. vedení MČ Praha 14 zakázáno. Odnáší to však

klienti, ty nejslabší. F. Bradáč v návaznosti na tuto diskusi uvedl, že v jiných zemích bývají programy sociálního bydlení propojené s nějakou komunitní, osvětovou činností. Zde se to MHMP úplně nepodařilo.

Další slovo bylo předáno vedoucímu terénního programu A. Strnadovi, který téma rozvedl do dvou částí. 1) běžné služby, poskytované lidem bez domova; 2) zabydlování. Ze strany NNO Naděje je snaha udržet všechny služby. Na MČ Praha 14 A. Strnad zastupuje mobilní službu, která je využívána v průměru mezi 35-40 lidí na provozní den. Dále NNO Naděje zajišťuje provoz covid hotelu Harfa, který má momentálně stop stav, otevřen má být do 30. 6. 2022. Co se týče zabydlování – několik klientů v doplňkové síti na Praze 14 mají. Dále A. Strnad sdílel achilovu patu v podnětu, který byl uveden F. Bradáčem, a to z důvodu, že MČ nemůže spravovat něco, co nemůže ovlivnit. A. Strnad tento projekt vnímá jako polotovar, kde ještě chybí např. upřesnit, jak bude spolupráce fungovat, jak dlouho bude financovatelná atd. Dle A. Strnada se něco nabízí ze str. NNO klientům a ani se neví, jak budeme v rámci doplňkové sítě fungovat. Nyní organizace doplňkové sítě můžou klienty podporovat neomezeně dlouhou dobu, dokavad' tam ta potřeba je. Nicméně se to může změnit. Podpora finanční stránky věci bude opět problematická. A. Strnad sdílel, že v rámci zabydlování zde máme spoustu otázek – např. ne každý se dostane do bytu tak rychle, jak by očekával. V tu chvíli by se ti lidé neměli dostávat na ulici, ale mělo by se jim dostávat pobytové služby.

A. Strnad dále přítomné informoval, že se začínají připravovat zimní opatření pro lidi bez domova. Předpokládaný termín by měl být opět od 1. 12. 2021, nejspíš v obdobném rozsahu, jako v předchozích letech. Koordinaci bude mít pod sebou CSS Praha, jakožto příspěvková organizace MHMP. Počítá se s podobným režimem, jako to bylo v předchozích letech – dispečink, denní a noční terén, bezplatné noclehárny a denní pobytové ubytovací zařízení. Zatím se však vše tvoří. V rámci terénu se NNO Naděje snaží klienty motivovat k očkování proti covid-19. A. Strnad sdílel obavu z nárůstu osob bez domova s covid-19, kdy to např. v loňské zimě bylo dost náročné - zdravotnická zařízení nechtěla nabírat osoby bez přístřeší. Koho mohli nemocnice vypustit, tak vypustili a osoby bez přístřeší neměly možnost dodržovat karanténu na ulici. Dále A. Strnad informoval, že klienty, co mají platný průkaz totožnosti, lze očkovat v očkovacích místech i bez registrace. Ve spolupráci s MHMP proběhlo v červenci a srpnu očkování osob bez přístřeší. Na začátku října NNO Naděje uskuteční další očkování osob bez přístřeší. Ve spolupráci s MHMP byli očkováni i osoby bez přístřeší, které nebyly přihlášeny ke zdravotním pojišťovnám. Náklady za tyto lidi hradil MHMP. K očkování osob sociálně vyloučených se připojili i NNO Dropin, Sananim a Progressive.

Na A. Strnada navázal S. Fiala, který uvedl, jak se proměnil pohled na jejich klienty a na bydlení. V sociálních službách zezáátku klient procházel službami odspodu (noclehárny, AD, soc. bydlení) a teď se to hodně převrátilo, aby klient měl nedřívě bydlení a pak v případě že neuspěje, by měl projít v dalších možných pobytových službách. Z pohledu S. Fialy je to velmi přínosné, nicméně uvedl, že to s sebou nese riziko propadu některých klientů, i přes podporu NNO, která by tam měla být zásadní. V této souvislosti S. Fiala položil dotaz F. Bradáčovi, jaké procento klientů se odhaduje v rámci zabydlování, že se po skončení spolupráce chytlo a kolik jich propadlo? F. Bradáč na dotaz reagoval, že na tuto otázku nelze odpovědět, protože tyhle data nemá MČ k dispozici. MČ se od MHMP systémově nedozvídá, zda jsou stížnosti či dluhy. F. Bradáč následně informoval, že MHMP má kontaktní místo pro bydlení, kde by měli řešit všechno sami. Nejsou to byty MČ, majetkově s nimi nemá MČ Praha 14 nic společného. Stížnosti se OSVZ dozvídá až od rozhněvaných sousedů. S. Fiala se dále dotázal, zda MČ pocítuje nějaký dopad na infrastrukturu v MČ, spojený se stěhováním sociálně slabších skupin? F. Bradáč reagoval, že z kapacity školských zařízení problém ještě není, ale samozřejmě že to

nese průvodní jevy. Nese to problém např. v rámci spolupráce s ÚP, která není úplně ideální. Např. při vyplácení dávek, kdy klienti mívají problémy s hrazením nájemného. Dále F. Bradáč uvedl, že reakce starousedlíků je taková, že s tím nejsou srovnání. Na víc do toho hrálo, že spousta lidem bylo slíbené, že půjdou jejich byty do privatizace a MHMP to stopnul. Další průvodní vlivy nese to, že někteří klienti si vodí do bytů další známé. Zdravotní služby jsou dle sdělení F. Bradáče na MČ Praha 14 napjaté dlouhodobě. Dále F. Bradáč přítomné informoval, že na MČ je tři tisíce bytů ve vlastnictví hl. m. Prahy – profesní byty (hasiči, policisté, zdravotníci, učitelky, úředníci, soudci), hodně bytů zvláštního určení, BOST a pak je na MČ Praha 14 spousta lidí, kteří sem byli přistěhováni po povodních z Karlína. Na druhou str. jsou na MČ silně zastoupeny terénní i ambulantní služby sociální služby pro mládež (NZDM, TP), i Křižovatka pro dospělé. Co se týče cílových skupin osob, které potřebují pečovatelské služby, tak narážíme na velký problém, a to napříč Prahou. Na tento problém navázal A. Strnad, který sdílel, že se jedná o problém v doplňkové síti, kterého se obával. V tuto chvíli práce soc. pracovníka není časově ohraničená. Sociální pracovník je s klientem schopen zařídit spousta věcí. To že těch bytů teď ubývá z toho magistrátního portfolia, znamená, že bodově jsou zvýhodněni ti klienti, kteří jsou na tom hůř zdravotně, psychicky apod. A zde lze předpokládat to, že ten klient bude potřebovat asistenci, další spektrum služeb, které nejsou schopny sociální instituce zajistit a nasmlouvat. Zde není jistota a jasná cesta co bude.

Dále pokračovala D. Kováčová, která informovala, že org. Společnou cestou má jak doplňkovou síť, tak SAS (sociálně aktivizační služba), takže si klienty mohou převádět a uvolnit tak kapacitu v doplňkové síti, a naopak. Na Praze 14 mají dle sdělení D. Kováčové 2-3 rodiny, které tady budou zabydlovat úplně od začátku. D. Kováčová sdílela, že je pro ně velice přínosné, když se uskuteční společná schůzka s MČ a rodinou, v rámci, které se domluví postup spolupráce. Na co však naráží je problém, který zmínila A. Filipová (útoky sousedů na klienty a sociální pracovníky). Tento problém řeší nyní na Praze 17, kdy museli přestěhovat jednu rodinu. Jako další problém D. Kováčová vnímá, když se rodinám hned na začátku pořádně nevysvětlí, proč musí mít doprovázející organizaci. Do spolupráce pak rodiny jdou s tím, že musí a nejsou nastaveny na spolupráci. S. Fiala doplnil, že se jedná o dobrovolnou spolupráci, kterou mohou kdykoli ukončit (resp. po ukončení 3měsíční lhůty, od podpisu smlouvy o spolupráci). F. Bradáč na podnět reagoval, MČ Praha 14 dlouhodobě upozorňuje na problematiku požadavek HMPM, stanovit po prvním kontaktu, zda daný člověk bude či nebude potřebovat podporu. Dále uvedl, že největší problémy s udržení bydlení mají lidé, kteří se na začátku zdáli být bez problémů (historicky vše zvládal), a MČ řekla, že podporu nepotřebují. T. Gardiner sdílela uvedené názory a dále uvedla, že co se rozjela doplňková síť, tak začíná mít obavy o lidi, co z toho vypadnou. Také je zde problematická otázka, co pak nabízet rodině, která z tohohle toho vypadne. SAS má přijít na určitou dobu a zaktivizovat, naučit rodinu, osamostatnit ji. SOS Kompas vnímá problém u klientů (rodičů), kteří mají zejména psychiatrické, mentální deficity, snížené intelektové kapacity, které mají své limity a současně nesplňují parametry, aby byli zbaveni rodičovských práv. T. Gardiner za NNO SOS Kompas uvedla, že nemůžou nabídnout doprovázení rodičů do zletilosti dětí. Na tento problém naráží i doplňková síť. F. Bradáč sdílel uvedený problém od T. Gardiner a uvedl, že tento problém vidíme všichni. Od MHMP nebylo do dnešního dne zjištěno, jaké je vlastně očekávání od MČ u lidí, co vypadnou a nemají spolupráci navázanou. Dále F. Bradáč informoval, že na jaře proběhlo jednání platformy s MHMP, v rámci, které mělo dojít k revizi procesu v zabydlení (od začátku procesu, po předání klíčů). Dále F. Bradáč sdílel názor, že tato platforma měla proběhnout před dvěma roky a ne nyní, když se nacházíme o čtyři kroky dál, kdy máme lidi rok, rok a půl zabydlené a teď máme obavy, co s nimi bude v případě že ukončí spolupráci. T. Gardiner podnět doplnila příkladem, že

mají dvě rodiny, které nehradily nájem a teď si půjčili od nějakého lichváře, aby dlužný nájem uhradili a nyní čekají, zda jim bude prodloužené nájemné. Dále T. Gardiner sdílela obavu, z následků půjčky – MHMP nezjišťuje, kde ty finance vzali, a rodina má prohloubené finanční problémy. F. Bradáč sdílel obavu, že to MHMP začne řešit až ve chvíli, kdy bude muset více nájemníků vyhodit s velkou dlužnou částkou, potažmo s dětmi.

Další slovo převzala L. Kináčová, která se jakožto nová posila org. Cestou necestou představila a dále předala slovo kolegyni V. Kaušitzové, která sdílela velkou potřebu zjistit, jak to bude s prodloužením nájemních smluv, jelikož mají dvě klientky, kterým budou na přelomu roku končit smlouvy. F. Bradáč reagoval, že v pravidlech pro pronájem bytů jsou velké požadavky (co vše musí být splněné). Teď taky jde o to, jak přísně či benevolentně se to bude vymáhat, jak budou komunikovat – s kým a zda vůbec. Dále V. Kaušitzová informovala, že na MČ Praha 14 mají v rámci doplňkové sítě 4 rodiny. Sousedské problémy zaznamenali v Řepích, na Praze 14 zatím ne.

V. Stulíková pokračovala v představení org. Jako doma, jejíž cílovou skupinou jsou ženy a trans osoby – jednotlivci. NNO Jako doma je v doplňkové síti, provozují covid hotel na Praze 3 a komunitní centrum pro ženy bez domova na Praze 8. Na Praze 14 mají 2 ženy a díky rozšíření úvazku (která je zastoupena přímo V. Stulíkovou) mají volnou kapacitu na 5 míst v rámci zabydlování. V. Stulíková sdílela problémy v doplňkové síti – 1) časová omezenost (jednorocní podpora), především u klientů, co budou potřebovat podporu celoživotně (např. u osob co mají duševní onemocnění, závislost na návykových látkách), 2) co bude s lidmi, v případě, že vypadnou. Chybí zde automatický přechod do jiného typu podporovaného ubytování. Dále sdílela potřebu úvodních schůzek u klientů za přítomnosti zástupců MČ.

Jako poslední si vzala slovo J. Kousalová, která představila působení RomPraha, která se z centra Prahy přesídlila na Černý Most. NNO RomPraha se zabývá sociálním bydlením. Z ÚMČ Praha 14 úzce spolupracují s D. Hruškovou. Zabývají se především romskou komunitou. Nyní pracují na nových projektech, které nabízejí služby, pomoc a podporu pro neformálně pečující osoby. V rámci tohoto projektu je jak psychologická, psychiatrická, lékařská podpora na telefonu, tak jsou tam i programy dluhového poradenství. Dále mají projekt pro matky samoživitelky, které jsou v dluhové propasti – ve spolupráci s AOP (asociace občanských poraden), nabízí pomoc s oddlužením. V rámci tohoto projektu mají právní a psychologické poradenství. Příští měsíc otevírají komunitní centrum. Podařilo se jim navázat spolupráci s AD Šromova, nicméně doufají o navázání spolupráce s více NNO. Dále RomPraha v rámci projektu profesionalizace pomáhá se založením nových neziskových organizací. Projekty nejsou jen pro romskou komunitu. Po představení F. Bradáč J. Kousalovou vyzval, aby poslala elektronickou prezentaci a letáčky, které by byly nasdíleny se zápisem z porady.

V rámci diskuse A. Filipová sdílela opakovaný problém se spoluprací s Centrou, správcovskou firmou a požádala o radu, kam se odvolat, když spolupráce nefunguje. F. Bradáč doporučil problém řešit s p. ředitelem J. Tunklem. Dále A. Filipovou byla položena otázka, zda MČ Praha 14 neplánuje nějaká tréninková pracovní místa pro lidi s hendikepem, psychickými problémy apod. (např. úklidy). F. Bradáč na dotaz reagoval, že v tuto chvíli údržbu zeleně a malé technické služby pro MČ provádí Sociální podnik Černý Most, a doporučil projednat tréninkové pracovní uplatnění s p. J. Balážem. Z ÚMČ je možné tento podnět projednat s vedoucí OŽP M. Adámkovou.

V závěru F. Bradáč poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání. Termín dalšího jednání bude rozeslán e-mailem.

Zapsala: A. Maninová