



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

V.

Pracovní skupina

OSOBY OHROŽENÉ SOCIÁLNÍM VYLOUČENÍM

Den a čas: 11. 11. 2021 od 9:00h. do 11:00h.
Místo konání: ÚMČ Praha 14, Bratří Venclíků 1072/6, v zasedací místnosti - 2.p.
Přítomni: František Bradáč (ÚMČ P14), Anita Maninová (ÚMČ P14), Lenka Košťáková (ÚMČ P14), Kateřina Sedláčková (ÚMČ P14), Vendula Fendrychová (Jahoda, z.ú.), Daniela Stoklasová (ÚMČ P14), Josef Tiš'an (K srdci klíč), Ludmila Šťastná (K srdci klíč), Veronika Bradáčová (SOV MHMP), Krystýna Tučková (SOV MHMP), Barbora Deutschová (Maltézská pomoc), Romana Kraleva (Maltézská pomoc), Lenka Kašíková (Neposeda), Josefína Schneidrová (Armáda spásy), Lucie Kuchařová (Kompas), Tereza Hudcová (Bona), Petr Horyna (Bona), Xénia Gubeková (PMČ P14), Hrušková Dana (ÚMČ P14), Pavel Řeháček (CSSP), Juliana Kousalová (RomPraha, z.s.), Pavel Luža (Naděje), Petra Hrubá (OBF MHMP), Linda Kináčová (Cestou necestou), Denisa Kováčová (Společnou cestou)

Program:

1. Úvod
2. Informace z aktivit NNO působících na ÚMČ P14, včetně plánovaných akcí
3. Diskuse k tématu zabydlování – předání nových informací, výměna zkušeností
4. Závěr

Úvodní slovo pronesl F. Bradáč, který se představil a poděkoval přítomným za účast. Následně všechny vyzval, aby se představili a sdělili, za jakou organizaci vystupují – viz. „Přítomní“.

1. Následně převzala slovo A. Maninová, která v rámci bodu jedna řádně omluvila A. Strnada (Naděje), M. Majerovou (CSSP AD Šromova), O. Šulce (Semiramis) za nepřítomnost na jednání. Zároveň s L. Kašíkovou představila nové fungování terénního programu Semiramis na území MČ Praha 14, od února 2021, které jsou zaměřeni na cílovou skupinu osob závislé na návykové látce. L. Kašíková následně informovala, že s terénním programem Semiramis jsou od počátku v úzké spolupráci. F. Bradáč doplnil, že organizace Semiramis na ÚMČ Praha 14 působí každý pátek, 4 hod.

Aktuální informace za NNO Neposeda – od prosince 2021 bude poskytována potravinová pomoc. Výdej bude probíhat každou St z Kontaktního místa terénního programu Křižovatka,

ul. Maňákova 743/9, v rámci konzultačních hodin od 9:00 – 12:00. Aktuální situace u cílové skupiny osob bez přístřeší je stálá. Podařilo se dostat některé osoby bez přístřeší do bytů HMP, na základě přidělení BOST.

Akce „Vánoce na ulici“ se bude konat v Pá 17. 12. 2021, od 13:00 do 17:00 hod., v prostorách KC Plechárna. Akce se účastní farář Trefný a je určena pouze osobám bez přístřeší.

Dále si slovo převzal P. Řeháček, který v úvodu upřesnil, že bude hovořit prioritně za humanitární hotely, jelikož pan ředitel p. Šimáček, který má na starosti zimní humanitární opatření, by byl podrobnější. Zimní opatření bude spuštěna opět od 1. 12. 2021. Podrobné informace budou poskytovány prostřednictvím organizací od vedoucích jednotlivých služeb a přes MČ, od Mgr. M. Jelínkovou (MHMP), která přeposílá informace týkající se mimořádných opatření.

Humanitární hotely budou od 1. 12. 2021 opět otevírat – uvolnila se kapacita od 20. 8. 2021 do 30. 11. 2021. P. Řeháček přítomné upozornil, že kapacita hotelů je omezena a následně upřesnil, že v tuto chvíli se jedná o 30 lidí na 4 hotely. Jelikož je číslo malé, budou dle sdělení P. Řeháčka místa prioritizovat a to s ohledem na nadcházející období. Ve chvíli, kdy jsou klienti chatrní se zdravím, seniorní, mají nějaká přidružená onemocnění, tak ti budou prioritizováni, jelikož ty hotely končí 30. 6. 2022. Ve chvíli, kdy ty hotely skončí, klienti se vrátí zpátky do prostředí, ve kterém byli před nástupem do hotelu. P. Řeháček s přítomnými sdílel problém, s návazným bydlením. Nyní je však důležité, že klienti budou přes zimu v teple. P. Řeháček přítomné informoval, že se mohou obracet na vedoucí hotelů – tab. s kontakty bude poslána se zápisem.

Dále p. Řeháček přítomné informoval, že se budou klasicky spouštět zimní opatření, včetně nocleháren, „kovidových lůžek“, pro klienty, kteří se potřebují vystonat. Nebude se jednat o dlouhodobé ubytování, pouze o přečkání pozitivních příznaků na chovid-19. Jakmile klienti budou po testování negativní, budou opět propuštěni do prostředí, ve kterém byli před nástupem do „kovidového ubytování“.

2. Slovo bylo předáno K. Sedláčkové, která všem přítomným poděkovala za účast, a uvedla, že má připravené dotazy ohledně sdělení zkušeností z přímé podpory klientů.

K. Sedláčková dále sdělila postup při zjištění potřeb podpory v bydlení a následné zajištění podpory. V případě, že se jedná o klienty, kde byla vyhodnocena potřeba podpory v bydlení a klient zatím nespolupracuje s žádnou neziskovou organizací, probíhá navázání podpory tak, že klientovi je nabídnuta nezisková organizace, v případě, že je to z hlediska kapacity, uvedené v tabulce MHMP, možné, a po jeho souhlasu je kontaktován zástupce neziskové organizace. Po potvrzení kapacity je domluven termín případového setkání, kterého se zúčastňuje klient, zástupce neziskové organizace a K. Sedláčková. Na tomto setkání se uzavírá spolupráce mezi klientem a neziskovou organizací.

V době protiepidemických opatření nastává absence případového setkání a navázání služby probíhá telefonicky. Zástupci sociálních služeb se pak s klientem setkávají sami a na schůzce uzavírají spolupráci. Poté informují K. Sedláčkovou, která vypraví oznámení na MHMP. K. Sedláčková se dotázala, zda neziskovým organizacím vyhovuje tento postup, a požádala o případné podněty ke změně postupu.

Jako první reagovala J. Schneiderová, která uvedla, že případové setkání považuje za důležitý moment, avšak v době Covidu je zřejmé, že dochází k omezení setkávání. Napadá jí tak proces navázání spolupráce učinit pomocí telefonického rozhovoru, kterého se zúčastní jednotliví aktéři.

Poté reagovala R. Kraleva, která sdělila, že nevnímá potřebu případového setkání ani v době,

kdy neplatí protiepidemická opatření. Postačuje, když K.Sedláčková jí bude kontaktovat, a s klientem se pak domluví individuálně. Zároveň v případě takového navázání spolupráce požádala o zaslání základních informací o klientovi.

Jako další se ujala slova L. Kuchařová, která sdělila, že jim vyhovují případová setkání z důvodu lepšího předávání informací. V době protiepidemických opatření navrhla při první schůzce klienta na OSVZ domluvit schůzku mezi klientem a zástupcem neziskové organizace, které by se telefonicky zúčastnila K. Sedláčková, a takovým způsobem by proběhlo případové setkání. K. Sedláčková s návrhem souhlasila.

D. Kováčová uvedla, že v době protiepidemických opatření souhlasí s postupem K. Sedláčkové. Předávání informací mají ošetřené souhlasy, není tak problém na vyžádání OSVZ informace postoupit.

P. Horyna sdělil, že na Praze 14 mají zabydlených cca 9 bytů, s postupem K. Sedláčkové souhlasí. Dále sdělil, že neví o existenci tabulky, kam se zapisují kapacity neziskových organizací v doplňkové síti. P. Hrubá uvedla, že tabulka se týká poskytovatelů v rámci doplňkové sítě, a BONA je v hlavní síti. P. Hrubá navrhla podnět vytvoření tabulky poskytovatelů v hlavní síti v rámci reformy psychiatrické péče. J. Schneiderová uvedla, že by bylo vhodné získat kapacity v rámci Krajské sítě, která se zabydlováním zabývá, spolu s Maltézskou pomocí a Člověk v tísni totiž mají spolufinancování z Krajské sítě, a je potřeba, aby informaci o kapacitách měly i městské části. K. Sedláčková vnímá tabulku volných kapacit jako velké usnadnění práce.

P. Řeháček uvedl, že již fungují v rámci doplňkové sítě jako Modrý tým, v současné době nabízí podporu klientům z azylových domů CSSP. V případě změny budou informovat jednotlivé městské části. P. Hrubá sdělila, že Modrý tým figuruje v tabulce kapacit.

P. Luža sdělil, že nemá zkušenost s případovým setkáním, jelikož navázání spolupráce probíhalo vždy v době protiepidemických opatření. S postupem K. Sedláčkové souhlasí.

K. Sedláčková se dotázala, jak jednotliví zástupci neziskových organizací vnímají ochotu klientů spolupracovat, především těch, kteří mají navázanou spolupráci prostřednictvím OSVZ.

Jako první reagoval P. Horyna, který sdělil, že mají pouze jednu klientku, která zjistila, že podporu nepotřebuje. Nikdy v minulosti totiž nevyužívala sociální služby, a kromě poradenství ohledně dávek byla samostatná. Většina z nich ale již spolupracuje s neziskovými organizacemi a službu tak využívají.

Poté reagovala L. Šťastná, ta uvedla, že klienti z 98 % jsou se službou velmi spokojeni. Zbylá 2 % uživatelů vnímá službu jako tříměsíční povinnost stanovenou MHMP. Někteří klienti totiž potřebují pomoci pouze se stěhováním, získáním nájemní smlouvy a poté se odmlčí. Organizace pak zkouší další dva měsíce klienta kontaktovat a službu nabízet. S většinou klientů ale spolupracují i déle než rok na různých úrovních. Klienti jsou spokojeni a neodcházejí.

P. Řeháček se L. Šťastné dotázal, jak postupují v případě, že klient nekomunikuje, např. v rámci tříměsíční doby po navázání spolupráce. L. Šťastná sdělila, že informace předají vedoucímu, p. Labudovi, který také zkouší klienty kontaktovat, a pokud ani on není úspěšný, je ukončena smlouva.

P. Hrubá sdělila, že uvítají informaci o tom, že klient přestal spolupracovat a služba byla ukončena. Tyto informace sledují a zároveň monitorují dluhy a stížnosti, kterými se zabývá poradkyně pro dluhy, ta pak vidí, že službu klient ukončil, a podle toho pak může reagovat. Snaží se klienta navázat na stejnou nebo jinou službu.

- R. Králeva se dotázala, koho mají informovat o ukončení spolupráce. Paní Králeva sdělila, že kontaktují sociální pracovníci na ÚMČ, které předají informaci o ukončení spolupráce. P. Hrubá uvedla, že od MČ Prahy 14 získává oznámení o ukončení spolupráce a domnívá se, že tato spolupráce se začíná nastavovat. P. Hrubá sdělila, že by uvítala, kdyby při předávání informace ze strany neziskové organizace o ukončení spolupráce byla přiložena do kopie emailu. L. Kuchařová uvedla, že v SOS Kompas se jim osvědčilo při ukončování spolupráce společně telefonicky kontaktovat K. Sedláčkovou a sdělit jí, že spolupráce je ukončena. Domnívá se, že tento způsob předávání informací je funkční. K. Sedláčková i P. Hrubá potvrdila. J. Schneiderová sdělila, že jí nástroje připadají funkční, je vděčná za informovaný souhlas, a díky tomu za předávání informací z MHMP. Dále je spokojená s tím, že městská část kontaktuje klienta ohledně trvání podpory.
- K. Sedláčková sdělila, že MČ Praha 14 bude tvořit informované souhlasy pro nové klienty z důvodu předávání informací ohledně trvání spolupráce mezi klientem a neziskovou organizací. Některé neziskové organizace totiž nedávají zpětnou vazbu OSVZ ohledně trvání nebo ukončení spolupráce. OSVZ tak musí složitě kontaktovat klienty a na spolupráci se je dotazovat. Díky informovanému souhlasu může OSVZ zaslat email s dotazem ohledně trvání spolupráce, a dojde tak k usnadnění práce i komunikace, může se tak navíc předejít případnému zhoršení sociální situace klienta. Po vytvoření informovaného souhlasu budou kontaktováni zástupci neziskových informací, kterým bude sděleno, že klientům budou předkládány informované souhlasy, které po souhlasu podepíší. Neziskové organizace pak budou moci předávat informace.
- P. Hrubá uvedla, že K. Sedláčkové zašle informovaný souhlas vytvořený MHMP, který se může pouze poopravit. K. Sedláčková souhlasí.
- K. Sedláčková požádala zástupce neziskových organizací o předání svých zkušeností na připravené tři dotazy, prvním dotazem bylo, jak neziskové organizace řeší zapojení elektrické energie do domácnosti. V domácnosti totiž často nejsou připojené elektroměry, a klienti musí hradit cca 15 000,- Kč za jeho připojení a správcovská firma jim částku zpětně proplácí. Klienti jsou však často nemajetní a nemají finanční prostředky na uhrazení poplatku.
- Jako první reagovala J. Schneiderová, která sdělila, že MHMP skutečně platí zapojení elektroměru do bytu, po počátečních peripetiích mají nyní zkušenost s tím, že PRE vystaví fakturu, která je následně předložena na správcovskou firmu Centra, ta fakturu proplatí. L. Šťastná sdělila, že tento problém nevnímají, jelikož klientům byly téměř všechny byty předány s elektroměrem. Setkali se ale s problémem, kdy klient dlužil společnosti PRE a ta mu odmítla elektroměr připojit. Situaci řešili s ombudsmanem, kde bylo potvrzeno, že elektroměr musí společnost zapojit. Klient si poté změnil distributora. Ze strany ostatních zástupců neziskových organizací v rámci diskuse zaznělo, že po těžkých začátcích nyní nemají problém se zapojením elektrické energie do domácnosti.
- J. Schneiderová navrhla MHMP na základě předchozí diskuse zpracování dokumentu o minimálním standardu v předávaném bytě, který by sloužil jako příručka pro správcovskou firmu, klienta a neziskovou organizaci. P. Hrubá uvedla, že z důvodu nedostatku bytů je OBF rád za možnost nabídky jakéhokoliv bytu i za cenu nepřipojeného elektroměru, avšak návrh považuje za ideální.
- B. Deutschová navrhla MHMP na základě předchozí diskuse možnost zajištění školení ohledně nabídek distributorů elektrické energie, především z důvodu skončení činnosti Bohemia

Energy.

Druhým položeným dotazem K. Sedláčkovou bylo řešení úhrady dvou souběžných nájemných v momentě, kdy se klient nemůže do nového bytu přestěhovat, např. z důvodu nezapojení elektrické energie v domácnosti apod. a současně musí hradit nájemné ve stávajícím bydlení. V rámci diskuse vyplynuly dvě hlavní řešení, a to, že klient po domluvě s MHMP uhradí poměrnou část nájemného v příštím měsíci s řádným nájemným. Druhou variantou je získání daru z Nadačního fondu, kterým bude pokryto první nájemné. V rámci diskuse dále vyplynulo, že Výbor dobré vůle Nadační fond Olgy Havlové bude končit, a vznikne nový fond pod CSSP, který bude spravovat HMP.

L. Kuchařová dále uvedla, že se potýkají s problémem ohledně pozdní výplaty nepojistných sociálních dávek, ačkoliv klient podá žádosti včas. Správcovská firma Centra poté účtuje penále za nehrzení nájemného, ačkoliv klient za stávající situaci nemůže. P. Hrubá uvedla, že v případě takové situace, by po doložení čestného prohlášení, či potvrzení z ÚP, mohli klienti žádat o odpuštění penálů.

R. Kraleva sdělila, že se setkávají s problémem ohledně pozdního předávání evidenčního listu ze strany správcovské firmy Centra, klienti tak nemohou včas požádat o dávky. Bylo by proto vhodné, kdyby evidenční list byl předán současně s klíči od bytu.

V rámci diskuse byla sdílena problematika komunikace s ÚP. B. Deutschová navrhla pozvat zástupce ÚP na další setkání skupiny, právě pro vyjasnění komunikace a postupů. F. Bradáč souhlasí.

K. Sedláčková položila poslední dotaz, a to sdílení zkušeností s vybavením domácnosti, a to především získání dávky mimořádná okamžitá pomoc k zakoupení elektrospotřebičů.

Z diskuse vyplynulo, že praxe není dobrá, žádosti zpracovávají dlouho, stává se, že dávku nepřiznají. V případě přiznání se jedná o nízkou částku, která nepokryje zakoupení nového spotřebiče, a už vůbec ne dopravu a montáž. V případě zakoupení zánovního spotřebiče se stává, že se po krátké době spotřebič rozbije, a klient pak musí řešit opravu, z čehož vyplývají další výdaje za zprávu technika. Poté by ÚP mohl přiznat příspěvek na opravu. V případě žádosti o MOP je vhodné přiložit zprávu z nábytkové banky s tím, že nemají k dispozici elektrospotřebiče, a zároveň vyhledat konkrétní rozumný návrh, který si chce klient zakoupit. V případě nepřiznání podávají neziskové organizace odvolání, které je ale často schváleno, klient tak získá příspěvek.

DISKUSE:

R. Kraleva společně s P. Lužou sdíleli problematiku prodlužování nájemních smluv, kdy klient dlouho čeká na vystavení nové nájemní smlouvy, a nemůže si tak včas podat např. příspěvek na bydlení. P. Hrubá doporučila v těchto situacích kontaktovat poradkyni pro nájemce, případně pana Vališe.

P. Hrubá shrnula podněty k řešení, které byly řečeny na stranu MHMP:

- Potřeba řešit orientaci v energiích, např. pomocí semináře.
- Sjednocení postupu k zajištění elektrické energie pro domácnost, vytvoření „krokovníku“.
- Připravenost bytu k nastěhování.
- Překryvy nájemného – vytvoření přehledu variant k řešení.
- Řešení období mezi ukončením podpory z Výboru dobré vůle a vznikem nového

sociálně nadačního fondu.

- Urychlení prolongace nájemní smlouvy, vydávání potvrzení a evidenčního listu.

Následně si slovo převzala V. Fendrychová, která představila organizaci Jahoda a její působnost na MČ Praha 14. Vyzvala ostatní neziskové organizace ke spolupráci s nízkoprahovým zařízením pro děti a mládež, a potvrdila volné kapacity. P. Hrubá si s V. Fendrychovou vyměnily poznatky o lokalitě staré Kyje v návaznosti na sousedské stížnosti. P. Hrubá navrhla na podnět F. Bradáče předání kontaktu na službu týmu poradců pro bydlení na MHMP.

L. Šťastná se dotázala P. Hrubé na postup při podání stížnosti ohledně sousedského soužití. P. Hrubá sdělila, že je vhodné stížnost podat elektronickou podatelnou na adresu posta@praha.eu.

F. Bradáč se dotázal na zkušenosti ohledně problematiky stěhování rodin, které řeší OSPOD, děti často neefektivně tráví volný čas, dochází k problémům se školní docházkou, nárůstu kriminality. J. Schneiderová sdělila, že s klienty probírají téma rodičovských kompetencí, v rodinách není navázána SAS, zatím to stačí pokrývat sami. P. Hrubá uvedla, že tyto situace také řeší poradkyně pro nájemce, vytváří individuální plány, klienty motivují k navázání spolupráce s nízkoprahovými zařízeními pro děti. J. Schneiderová navrhla vytvoření fokusní skupiny pro velké rodiny, při které by sdíleli své potřeby zdrojů v lokalitě, díky kterým by se předcházelo závadovému chování.

F. Bradáč dále poukázal na další sociální služby, které na MČ Praha 14 působí, a to KC Motýlek, jehož součástí je sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi a nízkoprahové zařízení Pacifik, a poté nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Autobus a HoPo společnosti Neposeda, který působí v Horních Počernicích.

V. Bradáčová poté představila projekt Zabydlování rodin v bytové nouzi, v současné době snímají potřeby městských částí a neziskových organizací a snaží se začlenit do procesu zabydlování v rámci podpory sociální práce pro rodiny s dětmi.

P. Řeháček poskytl informace ohledně vzniku městské nájemní agentury, která funguje od dubna 2021. Dále sdělil, že vzniká nový web CSSP, který by měl být do konce roku spuštěn.

J. Schneiderová sdělila potřebu sdílení skrytých zakázek klientů v rámci společných setkání, aby MČ mohla lépe plánovat rozvoj zdrojů v lokalitě.

V závěru F. Bradáč poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání. Termín dalšího setkání nebyl stanoven, bude rozeslán e-mailem.

Zapsala: A. Maninová, K. Sedláčková